

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်

ပြန်တမ်း

အမှတ် ၃၈] ရန်ကုန်မြို့ { ၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ တော်သလင်းလပြည့်ကျော် ၁၄ ရက် (၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ ၂၃ ရက်) } သောကြာနေ့ [အတွဲ ၇၅

ဤအပိုင်းကို သီးခြားစုပေါင်း၍ တွဲထားနိုင်ရန် သီးခြားစာမျက်နှာတပ်ထားပါသည်။

အပိုင်း ၁

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
နိုင်ငံတော်စီမံအုပ်ချုပ်ရေးကောင်စီ
နိုင်ငံတော်စီမံအုပ်ချုပ်ရေးကောင်စီဥပဒေအမှတ် (၄၃/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ တော်သလင်းလဆန်း ၅ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၃၀ ရက်)

ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ဥပဒေကို ပြင်ဆင်သည့်ဥပဒေ

နိုင်ငံတော်စီမံအုပ်ချုပ်ရေးကောင်စီသည် ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံ ဥပဒေပုဒ်မ ၄၁၉ အရ ဤဥပဒေကို ပြဋ္ဌာန်းလိုက်သည်။

၁။ ဤဥပဒေကို ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ဥပဒေကို ပြင်ဆင်သည့်ဥပဒေ ဟု ခေါ်တွင်စေရမည်။

၂။ ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၊ ပုဒ်မခွဲ (ဇ) ၏နောက်တွင် ပုဒ်မခွဲ (ဈ)၊ (ည) နှင့် (ဋ) တို့အဖြစ် အောက်ပါအတိုင်းဖြည့်စွက်ရမည်-

“(ဈ) ဝန်ကြီးဌာန ဆိုသည်မှာ ပြည်ထောင်စုအစိုးရ ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာနကို ဆိုသည်။

(ည) ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ် ဆိုသည်မှာ ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီးနှင့် ပြည်ထောင်စု ရှေ့နေချုပ်ကို ဆိုသည်။

(ဋ) ဒုတိယရှေ့နေချုပ် ဆိုသည်မှာ ဥပဒေရေးရာဝန်ကြီးဌာန ဒုတိယဝန်ကြီးနှင့် ဒုတိယရှေ့နေချုပ်ကို ဆိုသည်။”

၃။ ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ဥပဒေတွင်ပါရှိသော “ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ရုံး” ဆိုသည့် စကားရပ်ကို “ဝန်ကြီးဌာန” ဆိုသည့်စကားရပ်ဖြင့် အသီးသီးအစားထိုးရမည်။

၄။ ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ် ဥပဒေပုဒ်မ ၁၂ တွင်-

(က) ပုဒ်မခွဲ (ဇ) ၏နောက်၌ ပုဒ်မခွဲ (ဈ)၊ (ည)၊ (ဋ)၊ (ဌ)၊ (ဍ)၊ (ဎ)၊ (ဏ)၊ (တ) နှင့် (ထ) တို့အဖြစ် အောက်ပါအတိုင်း ဖြည့်စွက်ရမည်-

“(ဈ) ပြစ်မှုဆိုင်ရာအမှုများကို တရားစွဲဆိုတင်ပို့ခြင်းမပြုမီ သက်ဆိုင်ရာတရားစွဲအဖွဲ့အစည်းက ဥပဒေအကြံဉာဏ်တောင်းခံပါက ဥပဒေအကြံဉာဏ်ပေးခြင်း၊

(ည) နိုင်ငံတော်က တရားလို သို့မဟုတ် တရားပြိုင်အဖြစ်ပါဝင်သော တရားမမှုများတွင် သက်ဆိုင်ရာ အစိုးရဌာန၊ အစိုးရအဖွဲ့အစည်းများက ဥပဒေအကြံဉာဏ်တောင်းခံပါက ဥပဒေအကြံဉာဏ် ပေးခြင်း၊

(ဋ) သက်ဆိုင်ရာအစိုးရဌာန၊ အစိုးရအဖွဲ့အစည်းများက စီမံခန့်ခွဲသည့် ကိစ္စရပ်များနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ကနဦးရေးဆွဲပေးပို့သည့် ဥပဒေမူကြမ်းများအပေါ် အကြံပြုချက်တောင်းခံခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ စိစစ်အကြံပြုခြင်း လိုအပ်ပါက သက်ဆိုင်ရာအစိုးရဌာန၊ အစိုးရအဖွဲ့အစည်းများနှင့် ညှိနှိုင်း ပြင်ဆင်ခြင်း၊

(ဌ) နိုင်ငံသားများ၏ ဥပဒေကြောင်းဆိုင်ရာ တင်ပြစာများအပေါ် စိစစ်ပြီး သက်ဆိုင်ရာအစိုးရဌာန၊ အစိုးရအဖွဲ့အစည်းများနှင့် ပေါင်းစပ်ညှိနှိုင်းဆောင်ရွက်ခြင်း၊ လိုအပ်ပါက အကြံပြုခြင်း၊

(ဍ) သက်ဆိုင်ရာအစိုးရဌာန၊ အစိုးရအဖွဲ့အစည်းများနှင့် ပြည်တွင်း ပြည်ပရင်းနှီးမြှုပ်နှံသူများအကြား ဖြစ်ပွားသော အငြင်းပွားမှုနှင့် သက်ဆိုင်ခြင်းမရှိသည့် စီးပွားရေးစာချုပ်စာတမ်းဆိုင်ရာကိစ္စရပ် များနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဥပဒေရေးရာဆွေးနွေးမှုပြုခြင်း၊

(ဎ) တရားစွဲဆိုတင်ပို့ခြင်းမပြုမီ ဥပဒေအကြံဉာဏ်ပေးခြင်းနှင့် အထွေထွေဥပဒေအကြံဉာဏ် ပေးခြင်းများကို သက်ဆိုင်ရာဥပဒေရုံးက သတ်မှတ်ချက်များနှင့်အညီ အချိန်မီပေးပို့တင်ပြစေရေး၊ ဥပဒေနှင့်အညီ ပြင်ဆင်စေရေးအတွက် ဥပဒေရုံးအဆင့်ဆင့်ကို ကြီးကြပ်ခြင်း၊

(ဏ) အယူခံမှု၊ ပြင်ဆင်မှု၊ အထွေထွေလျှောက်ထားမှုနှင့်စပ်လျဉ်း၍ သတ်မှတ်ချက်များနှင့်အညီ လိုက်နာဆောင်ရွက်စေရန် ဥပဒေရုံးအဆင့်ဆင့်ကို ကြီးကြပ်ခြင်း၊

(တ) ဥပဒေရေးရာ အသိပညာပြန့်ပွားရေးဆောင်ရွက်ခြင်းနှင့် ဥပဒေဆိုင်ရာသုတေသနပြုခြင်း၊

(ထ) ဥပဒေအရာရှိများ၏ စွမ်းဆောင်ရည် တိုးတက်စေရန် လူ့စွမ်းအားအရင်းအမြစ် စီမံခန့်ခွဲမှုနှင့် အသုံးချမှုကို စနစ်တကျဆောင်ရွက်စေရေးအတွက် လမ်းညွှန်ကြီးကြပ်ခြင်း။”

(ခ) မူလပုဒ်မခွဲ (ဈ)၊ (ည)၊ (ဋ)၊ (ဌ)၊ (ဍ)၊ (ဎ)၊ (တ) နှင့် (ထ) တို့ကို ပုဒ်မခွဲ (ဒ)၊ (ဓ)၊ (န)၊ (ပ)၊ (ဖ)၊ (ဗ)၊ (ဘ)၊ (မ) နှင့် (ယ) တို့အဖြစ် ပြောင်းလဲအမှတ်စဉ်ရမည်။

၅။ ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၃၊ ပုဒ်မခွဲ (ဆ) ၏ နောက်တွင် ပုဒ်မခွဲ (ဇ) နှင့် (ဈ) တို့အဖြစ် အောက်ပါအတိုင်း ဖြည့်စွက်ရမည်-

“(ဇ) သက်ဆိုင်ရာအစိုးရဌာန၊ အစိုးရအဖွဲ့အစည်းများက ဝန်ကြီးဌာန၏ ဥပဒေအကြံပြုချက်များကို အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်ခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ လိုအပ်ပါက ပြည်ထောင်စုအစိုးရအဖွဲ့ရုံးသို့ အစီရင်ခံတင်ပြခြင်း၊

(ဈ) ဝန်ကြီးဌာန၏ အကြံပြုချက်ရယူပြီး ချုပ်ဆို၍ ပြန်လည်ပေးပို့သည့် အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ၊ ဒေသဆိုင်ရာ သို့မဟုတ် နိုင်ငံအချင်းချင်းဆိုင်ရာစာချုပ်များ၊ ပြည်တွင်း ပြည်ပရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုဆိုင်ရာ စာချုပ်စာတမ်း များနှင့် အခြားစာချုပ်စာတမ်းများ၏ မိတ္တူများကိုစိစစ်ပြီး လိုအပ်ပါက ဥပဒေအကြံပြုချက်နှင့်အတူ ပြည်ထောင်စုအစိုးရအဖွဲ့ရုံးသို့ အစီရင်ခံတင်ပြခြင်း။”

၆။ ပြည်ထောင်စုရှေ့နေချုပ်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၆ တွင်-

(က) ပုဒ်မခွဲ (၃) ၏ နောက်တွင် ပုဒ်မခွဲ (၃) အဖြစ် အောက်ပါအတိုင်း ဖြည့်စွက်ရမည်-

“(၃) ဥပဒေရေးရာအသိပညာ ပြန့်ပွားရေးဆောင်ရွက်ခြင်းနှင့် ဥပဒေဆိုင်ရာသုတေသနပြုခြင်း၊”

(ခ) မူလပုဒ်မခွဲ (၃) ကို ပုဒ်မခွဲ (က) အဖြစ် ပြောင်းလဲအမှတ်စဉ်ရမည်။

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော် ဖွဲ့စည်းပုံအခြေခံဥပဒေပုဒ်မ ၄၁၉ အရ ကျွန်ုပ် လက်မှတ်ရေးထိုးသည်။

(ပုံ) မင်းအောင်လှိုင်

ဗိုလ်ချုပ်မှူးကြီး

ဥက္ကဋ္ဌ

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
နိုင်ငံတော်စီမံအုပ်ချုပ်ရေးကောင်စီ
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၁၃၃/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၈ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၉ ရက်)

ဝန်ထမ်းအဖွဲ့အစည်းအကြီးအမှူးများ အတည်ပြုခန့်ထားခြင်း

နိုင်ငံတော်စီမံအုပ်ချုပ်ရေးကောင်စီသည် အောက်ဖော်ပြပါ ဝန်ထမ်းအဖွဲ့အစည်းအကြီးအမှူးများကို
အစမ်းခန့်ကာလ (၁) နှစ် ပြည့်မြောက်သည့်နေ့မှစ၍ အတည်ပြုခန့်ထားလိုက်သည်-

အမည်

ဝန်ထမ်းအဖွဲ့အစည်းအကြီးအမှူး

ရာထူး၊ ဌာန

(၁) ဒေါက်တာ ကေသီသင်

ပါမောက္ခချုပ်
တောင်ကြီးတက္ကသိုလ်
အဆင့်မြင့်ပညာဦးစီးဌာန
ပညာရေးဝန်ကြီးဌာန

(၂) ဒေါက်တာ ကေသွယ်လှိုင်

ပါမောက္ခချုပ်
ရန်ကုန်ပညာရေးတက္ကသိုလ်
အဆင့်မြင့်ပညာဦးစီးဌာန
ပညာရေးဝန်ကြီးဌာန

(၃) ဒေါက်တာ တင့်မိုးသူဇာ

ပါမောက္ခချုပ်
ရတနာပုံတက္ကသိုလ်
အဆင့်မြင့်ပညာဦးစီးဌာန
ပညာရေးဝန်ကြီးဌာန

(၄) ပါမောက္ခ ဒေါက်တာ မျိုးသက်တင်

ပါမောက္ခချုပ်
ဆေးတက္ကသိုလ် (မန္တလေး)
ကျန်းမာရေးလူ့စွမ်းအားအရင်းအမြစ်ဦးစီးဌာန
ကျန်းမာရေးဝန်ကြီးဌာန

အမည်

ဝန်ထမ်းအဖွဲ့အစည်းအကြီးအမှူး

ရာထူး၊ ဌာန

(၅) ဦးနေဝင်း

ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်

လူငယ်ရေးရာဦးစီးဌာန

အားကစားနှင့် လူငယ်ရေးရာဝန်ကြီးဌာန

အမိန့်အရ

အောင်လင်းဒွေး

ဒုတိယဗိုလ်ချုပ်ကြီး

အတွင်းရေးမှူး

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
နိုင်ငံတော်စီမံအုပ်ချုပ်ရေးကောင်စီ

အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၁၃၄/၂၀၂၂)

၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၉ ရက်

(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၂၀ ရက်)

ဝန်ထမ်းအဖွဲ့အစည်းအကြီးအမှူး အတည်ပြုခန့်ထားခြင်း

နိုင်ငံတော်စီမံအုပ်ချုပ်ရေးကောင်စီသည် ပညာရေးဝန်ကြီးဌာန၊ အဆင့်မြင့်ပညာဦးစီးဌာန၊ စစ်တွေ
တက္ကသိုလ် ပါမောက္ခချုပ် ဒေါက်တာ ခင်မောင်ဇော် ကို အစမ်းခန့်ကာလ (၁) နှစ် ပြည့်မြောက်သည့်နေ့မှစ၍
အတည်ပြုခန့်ထားလိုက်သည်။

အမိန့်အရ

အောင်လင်းဒွေး

ဒုတိယဗိုလ်ချုပ်ကြီး

အတွင်းရေးမှူး

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
နိုင်ငံတော်စီမံအုပ်ချုပ်ရေးကောင်စီ

အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၁၃၅/၂၀၂၂)

၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၉ ရက်

(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၂၀ ရက်)

ကိုဗစ်-၁၉ ကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာနိုင်သည့် စီးပွားရေးသက်ရောက်မှုများအပေါ်
ကုစားရေးလုပ်ငန်းကော်မတီ ပြင်ဆင်ဖွဲ့စည်းခြင်း

၁။ ကိုဗစ်-၁၉ ကြောင့် ဖြစ်ပေါ်လာနိုင်သည့် စီးပွားရေးသက်ရောက်မှုများအပေါ် ကုစားရေးလုပ်ငန်း
ကော်မတီကို အောက်ပါအတိုင်း ပြင်ဆင်ဖွဲ့စည်းလိုက်သည်-

(က) ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး

ဥက္ကဋ္ဌ

ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုနှင့် နိုင်ငံခြားစီးပွားဆက်သွယ်ရေးဝန်ကြီးဌာန

(ခ) ဒုတိယဝန်ကြီး

အဖွဲ့ဝင်

စီမံကိန်းနှင့် ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာန

- (စ) ကိုဗစ်-၁၉ ကြောင့် ထိခိုက်ခဲ့သည့် အငယ်စား၊ အသေးစားနှင့် အလတ်စား စီးပွားရေးလုပ်ငန်းများ လျင်မြန်စွာ ပြန်လည်ရှင်သန်ဖွံ့ဖြိုးလာစေရေးအတွက် ဆောင်ရွက်ပေးရန် လိုအပ်သည့် လုပ်ငန်းစဉ်များကို နိုင်ငံတော်စီမံအုပ်ချုပ်ရေးကောင်စီရုံးသို့ သုံးသပ်အကြံပြုတင်ပြရန်၊
- (ဆ) သက်သာသည့် အတိုးနှုန်းဖြင့် ချေးငွေများ ထုတ်ပေးရာတွင် နိုင်ငံတော်စီမံအုပ်ချုပ်ရေးကောင်စီ၏ စီးပွားရေးဦးတည်ချက်များကို အခြေခံ၍ အကျိုးရလဒ် ထိရောက်လျင်မြန်စွာ ရရှိနိုင်မည့် လုပ်ငန်း/ ကဏ္ဍများသို့ ဦးစားပေးထုတ်ချေးနိုင်ရေး နိုင်ငံတော်စီမံအုပ်ချုပ်ရေးကောင်စီရုံးသို့ သုံးသပ်အကြံပြုတင်ပြရန်၊
- (ဇ) ကိုဗစ်-၁၉ ကာလအတွင်းနှင့် ကိုဗစ်-၁၉ ကာလပြီးနောက် စီးပွားရေးကဏ္ဍအသီးသီးတွင် Online Platform ဖြင့် လွယ်ကူမြန်ဆန်သည့် အစိုးရဝန်ဆောင်မှုလုပ်ငန်းများ အပြည့်အဝပံ့ပိုးပေးနိုင်ရန် ဒီဂျစ်တယ်စီးပွားရေးဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှုဆိုင်ရာပြုပြင်ပြောင်းလဲမှုများကို ဆောင်ရွက်နိုင်မည့်အစီအစဉ်များကို နိုင်ငံတော်စီမံအုပ်ချုပ်ရေးကောင်စီရုံးသို့ သုံးသပ်အကြံပြုတင်ပြရန်၊
- (ဈ) ပို့ကုန်မြှင့်တင်ရေးနှင့် သွင်းကုန်အစားထိုးလုပ်ငန်းများ လုပ်ကိုင်ဆောင်ရွက်ရာတွင် လွယ်ကူချောမွေ့စေရေးအတွက် သက်ဆိုင်ရာဌာနများနှင့် ပေါင်းစပ်ညှိနှိုင်း ဆောင်ရွက်ရန်၊
- (ည) ကိုဗစ်-၁၉ ကြောင့် ထိခိုက်မှုရှိနေသည့် ဟိုတယ်နှင့် ခရီးသွားကဏ္ဍနှင့် ဆက်စပ်လုပ်ငန်းများ မူလအခြေအနေသို့ပြန်လည်ရောက်ရှိစေရေးအတွက် လိုအပ်သည်များ ပေါင်းစပ်ညှိနှိုင်း ဆောင်ရွက်ပေးရန်၊
- (ဋ) ကိုဗစ်-၁၉ ကြောင့်လုပ်ငန်းလည်ပတ်မှု လုံးဝမပြုနိုင်သည့်အထိ ထိခိုက်မှုခံနေရသော စီးပွားရေးလုပ်ငန်းများ၊ ၎င်းလုပ်ငန်းများ၌ ဆက်စပ်သည့်လုပ်ငန်းများ ဆက်လက်ရပ်တည်ရှင်သန်နိုင်စေရန် ကုစားမှုအဖြစ် အဆိုပါ စီးပွားရေးလုပ်ငန်းများက ငှားရမ်းအသုံးပြုနေသည့် နိုင်ငံတော်ပိုင်မြေ၊ အဆောက်အဦနှင့် အရင်းအမြစ်များ၏ ငှားရမ်းခများကို သင့်တော်သည့် နှုန်းထားပြင်ဆင်သတ်မှတ်မှုအား ကာလသတ်မှတ်၍ ခွင့်ပြုပေးနိုင်ရေး သက်ဆိုင်ရာဝန်ကြီးဌာနများ၏ တင်ပြချက်အပေါ် လိုအပ်သလို စိစစ်ပေးနိုင်ရေးနှင့် လိုအပ်ပါက မူဝါဒချမှတ်နိုင်ရေး နိုင်ငံတော်စီမံအုပ်ချုပ်ရေးကောင်စီသို့ သုံးသပ်တင်ပြရန်။

၃။ နိုင်ငံတော်စီမံအုပ်ချုပ်ရေးကောင်စီ၏ ၂၀၂၁ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ ၃၀ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် ၃၀၂/၂၀၂၁ ကို ဤအမိန့်ကြော်ငြာစာဖြင့် လွှမ်းမိုးပယ်ဖျက်လိုက်သည်။

အမိန့်အရ

အောင်လင်းဒွေး
ဒုတိယဗိုလ်ချုပ်ကြီး
အတွင်းရေးမှူး

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၅၆/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

၁။ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီးအတွင်း တိုးချဲ့ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် ခရိုင်များတွင် တရားစီရင်ရေးလုပ်ငန်းများ ဆောင်ရွက်နိုင်ရေးအတွက် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လ ၂၉ ရက်နေ့၌ ကျင်းပသော ပြည်ထောင်စုအစိုးရအဖွဲ့

အစည်းအဝေးအမှတ်စဉ် (၅/၂၀၂၂) ၏ သဘောတူညီချက်ဖြင့် ခရိုင်တရားရုံးများ၏ ဖွဲ့စည်းပုံကို အတည်ပြုပေးခဲ့ပြီးဖြစ်၍ အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများကို ဖွင့်လှစ်ခွင့်ပြုလိုက်သည်-

- (က) တိုက်ကြီးခရိုင်တရားရုံး၊
(ခ) လှည်းကူးခရိုင်တရားရုံး၊
(ဂ) မှော်ဘီခရိုင်တရားရုံး၊
(ဃ) မင်္ဂလာဒုံခရိုင်တရားရုံး၊
(င) အင်းစိန်ခရိုင်တရားရုံး၊
(စ) သင်္ဃန်းကျွန်းခရိုင်တရားရုံး၊
(ဆ) ဗိုလ်တထောင်ခရိုင်တရားရုံး၊
(ဇ) ဒဂုံမြို့သစ်ခရိုင်တရားရုံး၊
(ဈ) သန်လျင်ခရိုင်တရားရုံး၊
(ည) တွံတေးခရိုင်တရားရုံး၊
(ဋ) ကျောက်တံတားခရိုင်တရားရုံး၊
(ဌ) အလုံခရိုင်တရားရုံး၊
(ဍ) မရမ်းကုန်းခရိုင်တရားရုံး၊
(ဎ) ကမာရွတ်ခရိုင်တရားရုံး။

၂။ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊ ရန်ကုန်အရှေ့ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး၊ ရန်ကုန်အနောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံး၊ ရန်ကုန်တောင်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံးနှင့် ရန်ကုန်မြောက်ပိုင်းခရိုင်တရားရုံးတို့ကို ဖွဲ့စည်းထားခြင်းအား ဤအမိန့်ကြော်ငြာစာဖြင့် ပယ်ဖျက်လိုက်သည်။

ထွန်းထွန်းဦး
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၅၇/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ရှမ်းပြည်နယ်အတွင်း တိုးချဲ့ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် ခရိုင်များတွင် တရားစီရင်ရေးလုပ်ငန်းများ ဆောင်ရွက်နိုင်ရေးအတွက် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လ ၂၉ ရက်နေ့၌ ကျင်းပသော ပြည်ထောင်စုအစိုးရအဖွဲ့

အစည်းအဝေးအမှတ်စဉ် (၅/၂၀၂၂) ၏ သဘောတူညီချက်ဖြင့် ခရိုင်တရားရုံးများ၏ ဖွဲ့စည်းပုံကို
အတည်ပြုပေးခဲ့ပြီးဖြစ်၍ အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများကို ဖွင့်လှစ်ခွင့်ပြုလိုက်သည်-

(က) ကလေးခရိုင်တရားရုံး၊

(ခ) နမ့်စန်ခရိုင်တရားရုံး၊

(ဂ) မိုင်းရှူးခရိုင်တရားရုံး၊

(ဃ) မိုင်းယောင်းခရိုင်တရားရုံး၊

(င) ကွတ်ခိုင်ခရိုင်တရားရုံး၊

(စ) မိုင်းတုံခရိုင်တရားရုံး၊

(ဆ) မိုင်းယန်းခရိုင်တရားရုံး၊

(ဇ) တန့်ယန်းခရိုင်တရားရုံး။

ထွန်းထွန်းဦး

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၅၈/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ဧရာဝတီတိုင်းဒေသကြီးအတွင်း တိုးချဲ့ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် ခရိုင်များတွင် တရားစီရင်ရေးလုပ်ငန်းများ
ဆောင်ရွက်နိုင်ရေးအတွက် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လ ၂၉ ရက်နေ့၌ ကျင်းပသော ပြည်ထောင်စုအစိုးရအဖွဲ့
အစည်းအဝေးအမှတ်စဉ် (၅/၂၀၂၂) ၏ သဘောတူညီချက်ဖြင့် ခရိုင်တရားရုံးများ၏ ဖွဲ့စည်းပုံကို
အတည်ပြုပေးခဲ့ပြီးဖြစ်၍ အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများကို ဖွင့်လှစ်ခွင့်ပြုလိုက်သည်-

(က) ကျုံပျော်ခရိုင်တရားရုံး၊

(ခ) မြန်အောင်ခရိုင်တရားရုံး။

ထွန်းထွန်းဦး

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၅၉/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၄၃/၂၀၂၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများအား ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၃ အရ ယင်းတို့နှင့်ယှဉ်တွဲဖော်ပြပါ မြို့နယ်များအတွင်း ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ အပ်နှင်းလိုက်သည်-

စဉ် ခရိုင်တရားရုံးအမည်

မြို့နယ်အမည်

၁။ တနင်္ငူခရိုင်တရားရုံး

တနင်္ငူ

၂။ ချီဖွေခရိုင်တရားရုံး

(၁) ချီဖွေ

(၂) ဆော့လော်

ထွန်းထွန်းဦး

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၆၀/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၄၄/၂၀၂၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများအား ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၃ အရ ယင်းတို့နှင့်ယှဉ်တွဲဖော်ပြပါ မြို့နယ်များအတွင်း ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ အပ်နှင်းလိုက်သည်-

စဉ် ခရိုင်တရားရုံးအမည်

မြို့နယ်အမည်

၁။ ဒီးမော့ဆိုခရိုင်တရားရုံး

(၁) ဒီးမော့ဆို

(၂) ဖရူဆို

၂။ မယ်စံခရိုင်တရားရုံး

မယ်စံ

ထွန်းထွန်းဦး

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၆၁/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၄၅/၂၀၂၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများအား ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၃ အရ ယင်းတို့နှင့်ယှဉ်တွဲဖော်ပြပါ မြို့နယ်များအတွင်း ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ အပ်နှင်းလိုက်သည်-

စဉ်	ခရိုင်တရားရုံးအမည်	မြို့နယ်အမည်
၁။	ကြာအင်းဆိပ်ကြီးခရိုင်တရားရုံး	ကြာအင်းဆိပ်ကြီး
၂။	သံတောင်ကြီးခရိုင်တရားရုံး	သံတောင်ကြီး

ထွန်းထွန်းဦး
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၆၂/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၄၆/၂၀၂၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများအား ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၃ အရ ယင်းတို့နှင့်ယှဉ်တွဲဖော်ပြပါ မြို့နယ်များအတွင်း ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ အပ်နှင်းလိုက်သည်-

စဉ်	ခရိုင်တရားရုံးအမည်	မြို့နယ်အမည်
၁။	တီးတိန်ခရိုင်တရားရုံး	(၁) တီးတိန် (၂) ထွန်းဇော်
၂။	ပလက်ဝခရိုင်တရားရုံး	ပလက်ဝ

ထွန်းထွန်းဦး
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၆၃/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၆၃/၂၀၂၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများအား ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၃ အရ ယင်းတို့နှင့်ယှဉ်တွဲဖော်ပြပါ မြို့နယ်များအတွင်း ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ အပ်နှင်းလိုက်သည်-

စဉ်	ခရိုင်တရားရုံးအမည်	မြို့နယ်အမည်
၁။	ရေဦးခရိုင်တရားရုံး	(၁) ရေဦး (၂) တန့်ဆည် (၃) ဒီပဲယင်း
၂။	ဟုမ္မလင်းခရိုင်တရားရုံး	ဟုမ္မလင်း

ထွန်းထွန်းဦး
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၆၄/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၆၄/၂၀၂၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် ကောလင်းခရိုင်တရားရုံးအား ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၃ အရ အောက်ဖော်ပြပါ မြို့နယ်များအတွင်း ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ အပ်နှင်းလိုက်သည်-

- (၁) ကောလင်းမြို့နယ်၊
(၂) ဝန်းသိုမြို့နယ်၊
(၃) ပင်လည်ဘူးမြို့နယ်။

ထွန်းထွန်းဦး
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၆၅/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၆၅/၂၀၂၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် ဘုတ်ပြင်းခရိုင်တရားရုံးအား ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၃ အရ ဘုတ်ပြင်းမြို့နယ်အတွင်း ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ အပ်နှင်းလိုက်သည်။

ထွန်းထွန်းဦး
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၆၆/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၆၆/၂၀၂၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများအား ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၃ အရ ယင်းတို့နှင့်ယှဉ်တွဲဖော်ပြပါ မြို့နယ်များအတွင်း ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ အပ်နှင်းလိုက်သည်။

စဉ်	ခရိုင်တရားရုံးအမည်	မြို့နယ်အမည်
၁။	ညောင်လေးပင်ခရိုင်တရားရုံး	(၁) ညောင်လေးပင် (၂) ကျောက်တံခါး (၃) ဒိုက်ဦး (၄) ရွှေကျင် (၅) ကျောက်ကြီး
၂။	နတ်တလင်းခရိုင်တရားရုံး	(၁) နတ်တလင်း (၂) ဇီးကုန်း (၃) သဲကုန်း (၄) ပေါင်းတည်

ထွန်းထွန်းဦး
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၆၇/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၆၇/၂၀၂၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများအား ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၃ အရ ယင်းတို့နှင့်ယှဉ်တွဲဖော်ပြပါ မြို့နယ်များအတွင်း ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ အပ်နှင်းလိုက်သည်-

စဉ်	ခရိုင်တရားရုံးအမည်	မြို့နယ်အမည်
၁။	ချောက်ခရိုင်တရားရုံး	(၁) ချောက် (၂) ရေနံချောင်း
၂။	အောင်လံခရိုင်တရားရုံး	(၁) အောင်လံ (၂) ဆင်ပေါင်ဝဲ

ထွန်းထွန်းဦး
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၆၈/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၆၈/၂၀၂၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများအား ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၃ အရ ယင်းတို့နှင့်ယှဉ်တွဲဖော်ပြပါ မြို့နယ်များအတွင်း ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ အပ်နှင်းလိုက်သည်-

စဉ်	ခရိုင်တရားရုံးအမည်	မြို့နယ်အမည်
၁။	မဟာအောင်မြေခရိုင်တရားရုံး	(၁) မဟာအောင်မြေ (၂) ချမ်းအေးသာစံ (၃) ချမ်းမြသာစည် (၄) ပြည်ကြီးတံခွန်
၂။	အောင်မြေသာစံခရိုင်တရားရုံး	(၁) အောင်မြေသာစံ (၂) ပုသိမ်ကြီး (၃) မတ္တရာ

စဉ်	ခရိုင်တရားရုံးအမည်	မြို့နယ်အမည်
၃။	အမရပူရခရိုင်တရားရုံး	အမရပူရ
၄။	သပိတ်ကျင်းခရိုင်တရားရုံး	(၁) သပိတ်ကျင်း (၂) မိုးကုတ် (၃) စဉ့်ကူး
၅။	တံတားဦးခရိုင်တရားရုံး	(၁) တံတားဦး (၂) ငါးဇွန်

ထွန်းထွန်းဦး

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၆၉/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၅၃/၂၀၂၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများအား ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၃ အရ ယင်းတို့နှင့်ယှဉ်တွဲဖော်ပြပါ မြို့နယ်များအတွင်း ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ အပ်နှင်းလိုက်သည်-

စဉ်	ခရိုင်တရားရုံးအမည်	မြို့နယ်အမည်
၁။	ဥတ္တရခရိုင်တရားရုံး	(၁) ဥတ္တရသီရိ (၂) တပ်ကုန်း
၂။	ဇေယျာသီရိခရိုင်တရားရုံး	(၁) ဇေယျာသီရိ (၂) ပုဗ္ဗသီရိ
၃။	ပျဉ်းမနားခရိုင်တရားရုံး	(၁) ပျဉ်းမနား (၂) ဇေယျာသီရိ
၄။	လယ်ဝေးခရိုင်တရားရုံး	(၁) လယ်ဝေး (၂) ဒက္ခိဏသီရိ

ထွန်းထွန်းဦး

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၇၀/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၇၄/၂၀၂၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများအား ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၃ အရ ယင်းတို့နှင့်ယှဉ်တွဲဖော်ပြပါ မြို့နယ်များအတွင်း ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ အပ်နှင်းလိုက်သည်-

စဉ်	ခရိုင်တရားရုံးအမည်	မြို့နယ်အမည်
၁။	ရေးခရိုင်တရားရုံး	ရေး
၂။	ကျိုက်ထိုခရိုင်တရားရုံး	(၁) ကျိုက်ထို (၂) ဘီးလင်း

ထွန်းထွန်းဦး
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၇၁/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၇၅/၂၀၂၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများအား ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၃ အရ ယင်းတို့နှင့်ယှဉ်တွဲဖော်ပြပါ မြို့နယ်များအတွင်း ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ အပ်နှင်းလိုက်သည်-

စဉ်	ခရိုင်တရားရုံးအမည်	မြို့နယ်အမည်
၁။	အမ်းခရိုင်တရားရုံး	အမ်း
၂။	တောင်ကုတ်ခရိုင်တရားရုံး	(၁) တောင်ကုတ် (၂) မာန်အောင်

ထွန်းထွန်းဦး
ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၇၂/၂၀၂၂)

၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်

(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၇၂/၂၀၂၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများအား ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၃ အရ ယင်းတို့နှင့်ယှဉ်တွဲဖော်ပြပါ မြို့နယ်များအတွင်း ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ အပ်နှင်းလိုက်သည်-

စဉ်	ခရိုင်တရားရုံးအမည်	မြို့နယ်အမည်
၁။	တိုက်ကြီးခရိုင်တရားရုံး	တိုက်ကြီး
၂။	လှည်းကူးခရိုင်တရားရုံး	လှည်းကူး
၃။	မှော်ဘီခရိုင်တရားရုံး	(၁) မှော်ဘီ (၂) ထန်းတပင်
၄။	မင်္ဂလာဒုံခရိုင်တရားရုံး	(၁) မင်္ဂလာဒုံ (၂) ရွှေပြည်သာ
၅။	အင်းစိန်ခရိုင်တရားရုံး	(၁) အင်းစိန် (၂) လှိုင်သာယာ (အရှေ့ပိုင်း) (၃) လှိုင်သာယာ (အနောက်ပိုင်း)
၆။	သင်္ဃန်းကျွန်းခရိုင်တရားရုံး	(၁) သင်္ဃန်းကျွန်း (၂) တောင်ဥက္ကလာပ (၃) ရန်ကင်း (၄) တာမွေ
၇။	ဗိုလ်တထောင်ခရိုင်တရားရုံး	(၁) ဗိုလ်တထောင် (၂) ဒေါပုံ (၃) မင်္ဂလာတောင်ညွန့် (၄) ပုဇွန်တောင် (၅) သာကေတ
၈။	ဒဂုံမြို့သစ်ခရိုင်တရားရုံး	(၁) ဒဂုံမြို့သစ် (တောင်ပိုင်း) (၂) ဒဂုံမြို့သစ် (မြောက်ပိုင်း) (၃) ဒဂုံမြို့သစ် (အရှေ့ပိုင်း) (၄) ဒဂုံမြို့သစ် (ဆိပ်ကမ်း)
၉။	သန်လျင်ခရိုင်တရားရုံး	(၁) သန်လျင် (၂) ကျောက်တန်း (၃) သုံးခွ (၄) ခရမ်း (၅) ကိုကိုးကျွန်း

စဉ် ခရိုင်တရားရုံးအမည်

မြို့နယ်အမည်

၁၀။ တွံတေးခရိုင်တရားရုံး

(၁) တွံတေး

(၂) ဆိပ်ကြီး/ခနောင်တို

(၃) ဒလ

(၄) ကော့မှူး

(၅) ကွမ်းခြံကုန်း

၁၁။ ကျောက်တံတားခရိုင်တရားရုံး

(၁) ကျောက်တံတား

(၂) ပန်းဘဲတန်း

(၃) လသာ

(၄) လမ်းမတော်

(၅) ဒဂုံ

၁၂။ အလုံခရိုင်တရားရုံး

(၁) အလုံ

(၂) ကြည့်မြင်တိုင်

(၃) စမ်းချောင်း

၁၃။ မရမ်းကုန်းခရိုင်တရားရုံး

(၁) မရမ်းကုန်း

(၂) လှိုင်

(၃) မြောက်ဥက္ကလာပ

၁၄။ ကမာရွတ်ခရိုင်တရားရုံး

(၁) ကမာရွတ်

(၂) ဗဟန်း

ထွန်းထွန်းဦး

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၇၃/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၅၇/၂၀၂၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများအား ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၃ အရ ယင်းတို့နှင့်ယှဉ်တွဲဖော်ပြပါ မြို့နယ်များအတွင်း ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ အပ်နှင်းလိုက်သည်-

စဉ် ခရိုင်တရားရုံးအမည်

မြို့နယ်အမည်

၁။ ကလေးခရိုင်တရားရုံး

(၁) ကလေး

(၂) ညောင်ရွှေ

(၃) ဖယ်ခုံ

စဉ်	ခရိုင်တရားရုံးအမည်	မြို့နယ်အမည်
၂။	နမ့်စန်ခရိုင်တရားရုံး	(၁) နမ့်စန် (၂) ကွန်ဟိန်း (၃) မိုးနဲ
၃။	မိုင်းရှူးခရိုင်တရားရုံး	(၁) မိုင်းရှူး (၂) ကျေးသီး
၄။	မိုင်းယောင်းခရိုင်တရားရုံး	မိုင်းယောင်း
၅။	ကွတ်ခိုင်ခရိုင်တရားရုံး	ကွတ်ခိုင်
၆။	မိုင်းတုံခရိုင်တရားရုံး	မိုင်းတုံ
၇။	မိုင်းယန်းခရိုင်တရားရုံး	မိုင်းယန်း
၈။	တန့်ယန်းခရိုင်တရားရုံး	(၁) တန့်ယန်း (၂) မိုင်းရယ်

ထွန်းထွန်းဦး

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်
အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၇၄/၂၀၂၂)
၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်သည် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၅၇၄/၂၀၂၂) ဖြင့် ဖွဲ့စည်းလိုက်သည့် အောက်ဖော်ပြပါ ခရိုင်တရားရုံးများအား ပြည်ထောင်စုတရားစီရင်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၆၃ အရ ယင်းတို့နှင့်ယှဉ်တွဲဖော်ပြပါ မြို့နယ်များအတွင်း ဖြစ်ပွားသော ရာဇဝတ်မှုများနှင့် တရားမမှုများကို စစ်ဆေးစီရင်နိုင်ရန် စီရင်ပိုင်ခွင့်အာဏာ အပ်နှင်းလိုက်သည်-

စဉ်	ခရိုင်တရားရုံးအမည်	မြို့နယ်အမည်
၁။	ကျုံပျော်ခရိုင်တရားရုံး	(၁) ကျုံပျော် (၂) ရေကြည် (၃) ကျောင်းကုန်း
၂။	မြန်အောင်ခရိုင်တရားရုံး	(၁) မြန်အောင် (၂) ကြံခင်း (၃) အင်္ဂပူ

ထွန်းထွန်းဦး

ပြည်ထောင်စုတရားသူကြီးချုပ်
ပြည်ထောင်စုတရားလွှတ်တော်ချုပ်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုရွေးကောက်ပွဲကော်မရှင်

အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၇၅/၂၀၂၂)

၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၈ ရက်

(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၉ ရက်)

ဦးစီးအရာရှိရာထူးခန့်ထားခြင်း

၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လ ၂၉ ရက်နေ့တွင် ကျင်းပပြုလုပ်သော ပြည်ထောင်စုအစိုးရအဖွဲ့ အစည်းအဝေး အမှတ်စဉ် (၅/၂၀၂၂) ၏ အတည်ပြုချက်အရ ကာကွယ်ရေးဝန်ကြီးဌာန၊ အမှတ် (၃) တပ်မတော်စစ်သား စုဆောင်းရေးတပ်မှ ပြန်တမ်းဝင်အမှတ် ကြည်း ၆၀၉၃၀ ဗိုလ်ကြီး ရဲဝင်းသူ ကို ပြည်ထောင်စုရွေးကောက်ပွဲ ကော်မရှင်ရုံးတွင် လစ်လပ်လျက်ရှိသော ဦးစီးအရာရှိ၊ လစာနှုန်း (၂၇၅,၀၀၀-၄,၀၀၀-၂၉၅,၀၀၀) ရာထူး နေရာသို့ အလုပ်တာဝန်ဝတ္တရားများစတင်ထမ်းဆောင်သည့်နေ့မှစ၍ ခန့်ထားလိုက်သည်။

သိန်းစိုး

ဥက္ကဋ္ဌ

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ပြည်ထောင်စုရွေးကောက်ပွဲကော်မရှင်

အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၇၆/၂၀၂၂)

၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၁၂ ရက်

(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၂၃ ရက်)

ရာထူးခန့်ထားခြင်း

၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဇူလိုင်လ ၂၉ ရက်နေ့တွင် ကျင်းပပြုလုပ်သော ပြည်ထောင်စုအစိုးရအဖွဲ့ အစည်းအဝေး အမှတ်စဉ် (၅/၂၀၂၂) ၏ အတည်ပြုချက်အရ အောက်ဖော်ပြပါ အရာရှိ ၃ ဦး ကို ပြည်ထောင်စုရွေးကောက်ပွဲ ကော်မရှင်ရုံးတွင် လစ်လပ်လျက်ရှိသော ယှဉ်တွဲပါရာထူးနေရာများသို့ အလုပ်တာဝန်ဝတ္တရားများ စတင် ထမ်းဆောင်သည့်နေ့မှစ၍ ခန့်ထားလိုက်သည်။

စဉ်	ပြန်တမ်းဝင်အမှတ်	အဆင့်	အမည်	ခန့်ထားမည့်ရာထူး
(၁)	ကြည်း ၄၂၉၄၄	ဗိုလ်မှူး	ပိုင်စိုးကိုကို	လက်ထောက်ညွှန်ကြားရေးမှူး
(၂)	ကြည်း ၄၄၀၅၆	ဗိုလ်မှူး	သူရိန်ထွန်း	လက်ထောက်ညွှန်ကြားရေးမှူး
(၃)	ကြည်း ၆၈၁၆၀	ဗိုလ်ကြီး	လင်းထက်အောင်	ဦးစီးအရာရှိ

သိန်းစိုး

ဥက္ကဋ္ဌ

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်
ငွေချေးသက်သေခံလက်မှတ်လုပ်ငန်းကြီးကြပ်ရေးကော်မရှင်

အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၁/၂၀၂၂)

၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ တပို့တွဲလဆန်း ၁ ရက်

(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဖေဖော်ဝါရီလ ၁ ရက်)

ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်းတွင် စာရင်းဝင်အကြံပြုရေးကွက် (Pre Listing Board-PLB) အမည်ဖြင့်
ဒုတိယဈေးကွက် (Second Board) တည်ထောင်ခွင့်ပြုခြင်း

ငွေချေးသက်သေခံလက်မှတ်လုပ်ငန်းကြီးကြပ်ရေးကော်မရှင်သည် ငွေချေးသက်သေခံလက်မှတ်များ လဲလှယ်ရောင်းဝယ်ရေးဥပဒေ ပုဒ်မ ၇၁၊ ပုဒ်မခွဲ (ခ) အရ အပ်နှင်းထားသည့် လုပ်ပိုင်ခွင့်ကိုကျင့်သုံး၍ ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဇန်နဝါရီလ ၃၁ ရက်နေ့တွင် ကျင်းပသော စီမံကိန်းနှင့် ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာန၊ စီမံခန့်ခွဲရေး ကော်မတီအစည်းအဝေးအမှတ်စဉ် (၄/၂၀၂၁-၂၀၂၂) ၏ သဘောတူညီချက်ဖြင့် ဤအမိန့်ကြော်ငြာစာကို ထုတ်ပြန်လိုက်သည်။

၁။ ငွေချေးသက်သေခံလက်မှတ်လုပ်ငန်းကြီးကြပ်ရေးကော်မရှင်သည် ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်းတွင် စာရင်းဝင်အကြံပြုရေးကွက် (Pre Listing Board-PLB) အမည်ဖြင့် ဒုတိယဈေးကွက် (Second Board) ကို တည်ထောင်ခွင့်ပြုလိုက်သည်။

၂။ ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်းတွင် စာရင်းဝင်အကြံပြုရေးကွက် (Pre Listing Board-PLB) အမည်ဖြင့် ဒုတိယဈေးကွက် (Second Board) တည်ထောင်ခွင့်ပြုခြင်း၏ရည်ရွယ်ချက်များမှာအောက်ပါအတိုင်းဖြစ်သည်-

- ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်းတွင် စာရင်းဝင်ကုမ္ပဏီများ တိုးတက်လာစေရေးအတွက် အထောက်အကူ ပြုနိုင်စေရန်နှင့် စတော့ရှယ်ယာဈေးကွက် ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်လာစေရန်၊
- ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်းတွင် စာရင်းဝင်ရောက်လိုသော်လည်း စာရင်းဝင်ဆိုင်ရာ စံသတ်မှတ်ချက်များ ပြည့်မီရန် လိုအပ်ချက်များရှိနေသော အများပိုင်ကုမ္ပဏီများအတွက် ကြားခံပြင်ဆင်ဆောင်ရွက်သည့် ဈေးကွက်တစ်ခု ဖန်တီးပေးရန်၊
- မြန်မာနိုင်ငံ၏ ရေရှည်တည်တံ့ခိုင်မြဲပြီး ဟန်ချက်ညီသော ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်မှု စီမံကိန်း (၂၀၁၈-၂၀၃၀) ၏ ပန်းတိုင် (၂)၊ မဟာဗျူဟာ ၂.၅.၃ ပါ အခြေခံလုပ်ငန်းစဉ်နှင့်အညီ တစ်စိတ်တစ်ပိုင်းဖြစ်စေ၊ အပြည့်အဝ ဖြစ်စေ ရှယ်ယာခေါ်ယူဆောင်ရွက်သင့်သည့် နိုင်ငံပိုင်လုပ်ငန်းများကို ဖော်ထုတ်သတ်မှတ်ပြီး စာရင်းဝင် အကြံပြုရေးကွက်မှတစ်ဆင့် စာရင်းဝင်ကုမ္ပဏီများ ဖြစ်လာစေရေးဆောင်ရွက်ရန်၊
- မြန်မာနိုင်ငံ၏ အသေးစားနှင့်အလတ်စားစက်မှုလုပ်ငန်းများ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးအတွက် စာရင်းဝင် အကြံပြုရေးကွက်မှတစ်ဆင့် အရင်းအနှီးများ ရှာဖွေစုဆောင်းနိုင်စေရန်။

၃။ ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်းသည် စာရင်းဝင်အကြံပြုရေးကွက်တည်ထောင်ခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အောက်ပါ အတိုင်းဆောင်ရွက်ရမည်-

- စာရင်းဝင်အကြံပြုရေးကွက်တည်ထောင်ရန်လိုအပ်သည့် မှတ်ပုံတင်ခြင်းဆိုင်ရာလုပ်ငန်းစဉ်များ (Securities Registration Business Regulation)၊ စာရင်းဝင်အကြံပြုရေးကွက်၏ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှု ဆိုင်ရာလုပ်ငန်း လမ်းညွှန်စာအုပ် (Business Operation Manual of Pre Listing Board)၊ မှတ်ပုံတင်ခြင်း ဆိုင်ရာစံသတ်မှတ်ချက်နှင့် မှတ်ပုံတင်အကြံပေးခန့်အပ်ခြင်းဆိုင်ရာ သတ်မှတ်ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့် အခြားသက်ဆိုင်ရာ စည်းမျဉ်းစည်းကမ်း၊ လမ်းညွှန်ချက်နှင့် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများကို ကော်မရှင်က ထုတ်ပြန်နိုင်ရန် တင်ပြရမည်။

- (ခ) စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက်တွင်မှတ်ပုံတင်မည့် အများနှင့်သက်ဆိုင်သောကုမ္ပဏီများနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အောက်ပါတို့ကို သက်ဆိုင်ရာဥပဒေ၊ နည်းဥပဒေများနှင့်အညီ စိစစ်ဆောင်ရွက်၍ ကော်မရှင်သို့ တင်ပြရမည်-
 - (၁) မှတ်ပုံတင်အကြံပေးခန့်အပ်ခြင်း၊
 - (၂) ငွေကြေးခဝါချမှုနှင့် အကြမ်းဖက်မှုကို ငွေကြေးထောက်ပံ့မှု တိုက်ဖျက်ရေးကိစ္စများနှင့်စပ်လျဉ်း၍ တည်ဆဲဥပဒေများအား လိုက်နာမှု အခြေအနေများ၊
 - (၃) မှတ်ပုံတင်မည့်ကုမ္ပဏီများ၏ အစုရှယ်ယာများကို အများပြည်သူသို့ ကမ်းလှမ်းရောင်းချခြင်း၊
 - (၄) မှတ်ပုံတင်မည့်ကုမ္ပဏီများ၏အစုရှယ်ယာများအား နိုင်ငံခြားသားများ ပါဝင်ရောင်းဝယ်ခွင့်ပြုခြင်း။
- (ဂ) စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက်တွင် မှတ်ပုံတင်ခွင့်ပြုရန် လျှောက်ထားလာသည့်ကုမ္ပဏီကို သတ်မှတ် ထားသည့် အရည်အသွေးစံသတ်မှတ်ချက်နှင့် ကိုက်ညီမှု ရှိ မရှိ စိစစ်ပြီး သတ်မှတ်ချက်နှင့် ကိုက်ညီသည့် ကုမ္ပဏီကို ကော်မရှင်၏ အတည်ပြုချက်ဖြင့် မှတ်ပုံတင်ခွင့်ပြုရမည်။
- (ဃ) မှတ်ပုံတင်အကြံပေးအဖြစ် လျှောက်ထားသည့်ကုမ္ပဏီကို ငွေချေးသက်သေခံလက်မှတ်များ မှတ်ပုံတင်ခြင်း ဆိုင်ရာ လုပ်ငန်းစဉ်များပါ အရည်အချင်းသတ်မှတ်ချက်များနှင့် ကိုက်ညီမှု ရှိ မရှိ စိစစ်ပြီး ကော်မရှင်၏ အတည်ပြုချက်ရယူ၍ ခွင့်ပြုရမည်။
- (င) စာရင်းဝင်ကုမ္ပဏီဖြစ်လာစေရေးအတွက် စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက်တွင် မှတ်ပုံတင်ထားသည့် ကုမ္ပဏီများ၏ တိုးတက်မှုအခြေအနေများကို ကော်မရှင်သို့ တင်ပြရမည်။
- (စ) ငွေကြေးခဝါချမှုနှင့် အကြမ်းဖက်မှုကို ငွေကြေးထောက်ပံ့မှုတိုက်ဖျက်ရေး ကိစ္စများနှင့်စပ်လျဉ်း၍ စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက်တွင် မှတ်ပုံတင်ထားသည့် ကုမ္ပဏီများ၏ တည်ဆဲဥပဒေများနှင့်အညီ လိုက်နာ ဆောင်ရွက်မှုအခြေအနေများကို သက်ဆိုင်ရာအဖွဲ့အစည်းသို့ စိစစ်တင်ပြရမည်။
- (ဆ) အသေးစား၊ အငယ်စားနှင့် အလတ်စားစီးပွားရေးလုပ်ငန်းများ ဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးအေဂျင်စီ (Myanmar SME Development Agency) က အသိအမှတ်ပြုထားသော အသေးစားနှင့် အလတ်စားစီးပွားရေး လုပ်ငန်းများသည် စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက်အတွက် ထုတ်ပြန်ထားသည့် အရည်အချင်းသတ်မှတ်ချက် များနှင့် ပြည့်စုံပါက ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်း စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက်တွင် မှတ်ပုံတင်နိုင်သည်။ ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်းသည် သက်သာသော အခကြေးငွေဖြင့် မှတ်ပုံတင်ပေးရမည်။

၄။ အောက်ပါကုမ္ပဏီများသည် စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက်တွင် စာရင်းဝင်ကုမ္ပဏီအဖြစ် မှတ်ပုံတင်ပြီး အစုရှယ်ယာများ ရောင်းဝယ်ခွင့်ရှိသည်-

- (က) ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်းတွင် စာရင်းဝင်ထားသည့်ကုမ္ပဏီများမှတစ်ပါး ငွေချေးသက်သေခံလက်မှတ်များ လဲလှယ်ရောင်းဝယ်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၃၅ ပုဒ်မခွဲ (က) အရ ကော်မရှင်၏ အတည်ပြုချက်ဖြင့် အများ ပြည်သူသို့ အစုရှယ်ယာဖိတ်ခေါ်ထားသည့်ကုမ္ပဏီ၊
- (ခ) အစုရှယ်ယာရှင် ၁၀၀ ဦးနှင့် အထက်ရှိသော အများနှင့်သက်ဆိုင်သည့်ကုမ္ပဏီ၊
- (ဂ) ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်းမှ ထုတ်ပြန်သည့် စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက် စံသတ်မှတ်ချက်နှင့် ကိုက်ညီသည့် ကုမ္ပဏီ။

၅။ စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက်တွင် မှတ်ပုံတင်မည့်ကုမ္ပဏီသည် အောက်ပါအတိုင်း ဆောင်ရွက်ရမည်-

- (က) စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက်တွင် မှတ်ပုံတင်ရန် မှတ်ပုံတင်အကြံပေး ခန့်ထားရာတွင် မှတ်ပုံတင် အကြံပေးသည် ငွေချေးသက်သေခံလက်မှတ်ကုမ္ပဏီတစ်ခုခု သို့မဟုတ် ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်းမှ ခန့်အပ်ထားသည့် ကုမ္ပဏီဖြစ်ရမည်။

- (ခ) စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက်တွင် စတင်ဝင်ရောက်သည့်ရက်မှစ၍ ငါးနှစ်အတွင်း ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်းတွင် စာရင်းဝင်ကုမ္ပဏီဖြစ်လာစေရေးအတွက် ကြိုးပမ်းဆောင်ရွက်ရမည်။
- (ဂ) စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက်၌ မှတ်ပုံတင်ရာတွင်-
- (၁) လက်ရှိအစုရှယ်ယာများ ကမ်းလှမ်းရောင်းချရန်ဖြစ်ပါက မှတ်ပုံတင်အကြံပေး၏ ထောက်ခံချက် ရယူရမည်။
- (၂) အစုရှယ်ယာသစ်များ ကမ်းလှမ်းရောင်းချရန်ဖြစ်ပါက ငွေချေးသက်သေခံလက်မှတ်များ လဲလှယ် ရောင်းဝယ်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၃၅ ပုဒ်မခွဲ (ခ) နှင့်အညီ ထုတ်ပြန်ကြေညာသည့် အလားအလာ ညွှန်းတမ်းကို ကော်မရှင်၏ အတည်ပြုချက်ရယူပြီး ဖြစ်ရမည်။
- (ဃ) စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက်တွင် မှတ်ပုံတင်ပြီးမှ အစုရှယ်ယာသစ်များ ထပ်မံကမ်းလှမ်းရောင်းချရန် ဖြစ်ပါက ငွေချေးသက်သေခံလက်မှတ်များ လဲလှယ်ရောင်းဝယ်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၃၅ ပုဒ်မခွဲ (ခ) နှင့်အညီ ထုတ်ပြန်ကြေညာသည့် အလားအလာညွှန်းတမ်းကို ကော်မရှင်၏ အတည်ပြုချက်ရယူရမည်။
- (င) ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်း၏ စည်းမျဉ်းစည်းကမ်း၊ ညွှန်ကြားချက်၊ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများနှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ရမည်။

၆။ မှတ်ပုံတင်အကြံပေးသည်-

- (က) ငွေချေးသက်သေခံလက်မှတ်များ လဲလှယ်ရောင်းဝယ်ရေးဥပဒေပုဒ်မ ၂ ပုဒ်မခွဲ (ခ) ပါ ငွေချေးသက်သေခံ လက်မှတ်လုပ်ငန်းများမှအပ စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက်တွင် မှတ်ပုံတင်အကြံပေးလုပ်ငန်းများကို ဆောင်ရွက်ခွင့်ရှိသည်။
- (ခ) ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်း၏စည်းမျဉ်းစည်းကမ်း၊ ညွှန်ကြားချက်၊ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများကို လိုက်နာရမည်။
- (ဂ) မှတ်ပုံတင်အကြံပေးလုပ်ငန်းဆောင်ရွက်ရာတွင် ဖြောင့်မတ်တည်ကြည်မှုရှိရမည်။

၇။ မှတ်ပုံတင်အကြံပေးသည် ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်း၏ စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက်တွင် မှတ်ပုံတင် အကြံပေးလုပ်ငန်းများကို ဆောင်ရွက်ရာတွင် အောက်ပါကိစ္စရပ်များကို ဆောင်ရွက်ရမည်-

- (က) မှတ်ပုံတင်လျှောက်ထားခြင်းနှင့်သက်ဆိုင်သည့်အကြံပေးခြင်း၊
- (ခ) မှတ်ပုံတင်လျှောက်ထားရာတွင် ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်းမှ သတ်မှတ်ထားသော ထောက်ခံချက်နှင့် ဈေးကွက်တန်ဖိုးအကဲဖြတ်မှုများကို ပြင်ဆင်ပေးခြင်းနှင့် လိုအပ်ချက်များကို အတည်ပြုပေးခြင်း၊
- (ဂ) မှတ်ပုံတင်ပြီးနောက် ကော်ပိုရိတ်သတင်းအချက်အလက်များ ဖွင့်ဟကြေညာရာတွင် အကြံပေးခြင်း။

၈။ ဤအမိန့်ကြော်ငြာစာပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက် တည်ထောင်ဆောင်ရွက် ရာတွင် ငွေချေးသက်သေခံလက်မှတ် လွှဲပြောင်းမှုများကို အီလက်ထရောနစ်နည်းဖြင့် မှတ်တမ်းတင်နိုင်ရန် ရန်ကုန်စတော့အိတ်ချိန်း၊ ငွေချေးသက်သေခံလက်မှတ်ကုမ္ပဏီများနှင့် မှတ်ပုံတင်အကြံပေးကုမ္ပဏီတို့သည် ကော်မရှင်မှ ထုတ်ပြန်ထားသည့် အမိန့်ကြော်ငြာစာ ၁/၂၀၁၅ ကို လိုက်နာရမည်။

၉။ စာရင်းဝင်အကြံဉာဏ်ကွက်တွင် နိုင်ငံခြားသားများကို ကော်မရှင်မှထုတ်ပြန်သည့် အမိန့်ကြော်ငြာစာနှင့် ညွှန်ကြားချက်များနှင့်အညီ ပါဝင်ရောင်းဝယ်ခွင့်ပြုသည်။

မောင်မောင်ဝင်း

ဥက္ကဋ္ဌ

ငွေချေးသက်သေခံလက်မှတ်လုပ်ငန်းကြီးကြပ်ရေးကော်မရှင်

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်

အခုနီအယူခံခံအဖွဲ့

၂၀၂၀ ပြည့်နှစ်၊ ဝင်ငွေခွန်အယူခံမှုအမှတ်-၃

လျှောက်ထားသူ

လျှောက်ထားခံရသူ

TOTAL E & P MYANMAR (Yangon Branch)

၆၆၆ ၆၆၆

Mr.Romaric ROIGNAN

အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံး

Country Chair & General Manager

ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန

(အခွင့်ရကိုယ်စားလှယ်)၊

အမှတ် ၅၆၉/၅၇၇၊ ကုန်သည်လမ်းနှင့်

အမှတ် (၅)၊ စွယ်စော်မြတ်ကန်ရိပ်သာလမ်း၊

မဟာဗန္ဓုလပန်းခြံလမ်းထောင့်

ပန်းပင်ကုန်း၊ အမှတ် (၅) ရပ်ကွက်၊

ကျောက်တံတားမြို့နယ်

မရမ်းကုန်းမြို့နယ်၊ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး။

ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊

လျှောက်ထားသူအတွက် လိုက်ပါ

- ဦးသန်းဦး၊ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ၊

ဆောင်ရွက်သည့်ပုဂ္ဂိုလ်

ဦးငြိမ်းမြင့်၊ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ၊

လျှောက်ထားခံရသူအတွက် လိုက်ပါ

- ဦးကျော်လွင်ဦး

ဆောင်ရွက်သည့်ပုဂ္ဂိုလ်

(ဌာနဆိုင်ရာကိုယ်စားလှယ်)

ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊

အမိန့်ချမှတ်သည့်ရက်စွဲ

- ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ သြဂုတ်လ ၁၇ ရက်

စီရင်ချက်

အမှုမှာ Total E & P Myanmar (Yangon Branch) သည် ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွက် ၂၄-၉-၂၀၁၉ ရက်စွဲဖြင့် SAS-3 Notification of Audit Result ထုတ်ပြန်ခဲ့ရာတွင် ဝန်ဆောင်မှုနှင့် အထွေထွေ အကူအညီပေးခြင်းများ (General Assistance Service) အတွက် လျှောက်ထားသူ၏ ရုံးချုပ်ဖြစ်သော TOTAL S.A သို့ ပေးချေခဲ့ရသော ကိုယ်ပိုင်ကုန်ကျစရိတ်များ (Own Costs) US\$ 7,494,035 ကို ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ စရိတ်များအဖြစ် နုတ်ပယ်ခွင့်ကိုငြင်းပယ်ခဲ့ခြင်းကြောင့် အခွန်ဆိုင်ရာစီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည် သုံးသပ်ပေးပါရန် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုလျှောက်ထားခဲ့ရာ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံး၏ ၂၄-၉-၂၀၁၉ ရက်စွဲပါ SAS-3 Notification of Audit Result သည် အတည်ဖြစ်ကြောင်း ၂၄-၂-၂၀၂၀ နေ့က ချမှတ်ခဲ့သည့် အမိန့်ကို ကျေနပ်မှုမရှိသဖြင့် အခွန်ထမ်းကုမ္ပဏီက အခွန်ဆိုင်ရာစီမံအုပ်ချုပ်မှုဥပဒေပုဒ်မ ၃၅၊ ပုဒ်မခွဲ (က) နှင့်အညီ အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့ထံ တင်သွင်းလျှောက်ထားသည့် ဝင်ငွေခွန်အယူခံမှုဖြစ်ပါသည်။

ခုံအဖွဲ့သည် နှစ်ဖက်လျှောက်လဲတင်ပြချက်များကို ဗီဒီယိုဆက်သွယ်မှုဖြင့် လက်ခံကြားနာခဲ့ရာတွင် လျှောက်ထားသူ (ကိုယ်စား) တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ ဦးငြိမ်းမြင့် က ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ်တွင် ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာ ပြင်ဆင်တင်သွင်းခဲ့ခြင်းကြောင့်လည်းကောင်း၊ ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်တွင် မူလက တင်သွင်းခဲ့သော ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာတွင် မြန်မာနိုင်ငံရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကော်မရှင်၏ ခွင့်ပြုချက်အရ ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံသော အမြတ်ငွေကို အခွန်ခန့်ခွဲအနေဖြင့် တောင်းခံခဲ့သောကြောင့် အခွန်ကင်းလွတ်ခွင့်ရသော ငွေအဖြစ် ပြန်လည်ပြင်ဆင်တောင်းခံရန် လိုအပ်သောကြောင့်လည်းကောင်း၊ ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွက် ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာကို ပြင်ဆင်တင်သွင်းခဲ့ပါကြောင်း၊ ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ် ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်မှုတွင် ကိုယ်ပိုင်ကုန်ကျစရိတ်များ “Own Costs” US\$ 7,494,035 (အမေရိကန်ဒေါ်လာ ခုနစ်သန်းလေးသိန်းကိုးသောင်းလေးထောင်သုံးဆယ့်ငါးတိတိ) အား ဥပဒေ၊ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းနှင့်အညီ စရိတ်အဖြစ်နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန် တောင်းခံခဲ့ပါကြောင်း၊ အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံး၏ အဆိုပြုစာရင်းညှိနှိုင်းမှုအစီရင်ခံစာ (Proposed Audit Adjustment) ပါ ကိုယ်ပိုင်ကုန်ကျစရိတ်များသည် “ထုတ်လုပ်မှုခွဲဝေခြင်းသဘောတူညီချက်စာချုပ်များ “PSC” ၏ သတ်မှတ်ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ ရေနံလုပ်ကွက်အမြတ် တွက်ချက်မှုတွင် ပြန်လည်တောင်းခံပြီး သို့မဟုတ် ပြန်လည်တောင်းခံပြီးဖြစ်သည်ဟု ယူဆခြင်းဖြစ်သောကြောင့် ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် LTO မှ နုတ်ပယ်ခွင့်မရှိ” ဟု ဖော်ပြထားခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ TOTAL S.A မှ လျှောက်ထားသူသို့ General Assistance အတွက် ကောက်ခံခဲ့သည်မှာ စုစုပေါင်း US\$ 8,966,836 ဖြစ်ပြီး ယင်းမှ သဘာဝဓာတ်ငွေ့ရောင်းရငွေမှ ကုန်ကျစရိတ်ပြန်လည်ရယူခြင်း Recoverable Costs အဖြစ် US\$ 484,705 ကို ရေနံကုန်ကျစရိတ် တွက်ချက်မှုတွင် ပြန်လည်ခန့်မှန်းပြီးဖြစ်ပါကြောင်း၊ ယင်းစရိတ်ကို လျှောက်ထားသူ၏ ဝင်ငွေတွက်ချက်ရာတွင် နုတ်ပယ်ခဲ့သော General Assistance Costs တွင် လုံးဝထည့်သွင်းတွက်ချက်ခဲ့ခြင်းမရှိပါသဖြင့် ထပ်ဆင့် နုတ်ပယ်ခဲ့ခြင်း (နှစ်ကြိမ်နုတ်ပယ်ထားခြင်း) မရှိပါကြောင်းနှင့် မူလအဆိုပြုစာရင်းညှိနှိုင်းစဉ်ကပင် ကန့်ကွက်သည့် စာကို ၂၀၁၉ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၃၀ ရက်နေ့တွင် တင်ပြခဲ့ပါကြောင်း တင်ပြလျှောက်ထားသည်။

ဆက်လက်၍ လျှောက်ထားသူနှင့် TOTAL S.A (ရုံးချုပ်) ကြားချုပ်ဆိုသော အထွေထွေကျွမ်းကျင်မှု ဆိုင်ရာ အကူအညီပေးခြင်း သဘောတူစာချုပ် (GAA) ကို သက်သေခံစာရွက်စာတမ်းအဖြစ် တင်သွင်းခဲ့ခြင်းနှင့် စပ်လျဉ်း၍ GAA စာချုပ်သည် အမှန်တကယ် နှစ်ဦးနှစ်ဖက်ရေးထိုးထားသည့် စာချုပ်ဖြစ်ပြီး GAA စာချုပ်ကို ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံ တင်ပြစဉ်အခါက စာချုပ်မူရင်းမှာ ပြင်သစ်နိုင်ငံရှိ TOTAL S.A (ရုံးချုပ်) တွင်သာ ရှိနေခဲ့သောကြောင့် လျှောက်ထားသူ လက်ဝယ်တွင်ရှိသော စာချုပ်မူကြမ်းကိုသာ မသိနားမလည်ဘဲ တင်ပြမိခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ယင်းစာချုပ်ကို ပြင်သစ်နိုင်ငံ၊ ပါရီမြို့တွင် ချုပ်ဆိုခဲ့ကြခြင်း ဖြစ်ပြီး မြန်မာနိုင်ငံအတွင်းသို့ တင်သွင်းခဲ့ရာတွင် မြန်မာနိုင်ငံတံဆိပ်ခေါင်းအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၈ နှင့်အညီ ဗိုလ်တထောင်မြို့နယ် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာနတွင် တံဆိပ်ခေါင်းခွန်ထမ်းဆောင်ပြီးဖြစ်၍ မြန်မာနိုင်ငံ တံဆိပ်ခေါင်းအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၃၅ အရ သက်သေခံအဖြစ်တင်သွင်းနိုင်သော စာချုပ်စာတမ်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ ယင်း GAA စာချုပ်သည် မူလအခွန်ရုံးဖြစ်သော အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံး (LTO) က သက်သေခံ အထောက်အထားတစ်ရပ်မဟုတ်ကြောင်း တစ်စုံတစ်ရာသုံးသပ်ခြင်းမရှိဘဲ ပထမအခွန်အယူခံရုံးက စီမံ အုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်ဆုံးဖြတ်ရာတွင် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ် က ထည့်သွင်းသုံးသပ်ခြင်းသည် မူလရုံးတွင် အငြင်းမပွားခဲ့သောအချက်ကို ပိုမိုသုံးသပ်ထားသည့်အတွက် ဥပဒေနှင့်ကိုက်ညီမှုမရှိပါကြောင်း၊ GAA စာချုပ်များအရ TOTAL S.A (ရုံးချုပ်) သို့ ပေးချေရသောစရိတ်များကို

ယခင်ကတည်းက ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် နုတ်ပယ်ခဲ့ရာ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာနဘက်မှလည်း တစ်စုံတစ်ရာကန့်ကွက်ခြင်း၊ ငြင်းပယ်ခဲ့ခြင်းမရှိခဲ့သဖြင့် ယင်းအစဉ်အလာအတိုင်း စရိတ်အဖြစ် နုတ်ပယ်ခြင်း ကို ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်နှင့် ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာနှစ်တွင်မှ ငြင်းပယ်ခြင်းသည် ယခင်ကျင့်သုံးခဲ့သော အစဉ်အလာလုပ်ထုံးလုပ်နည်းနှင့်မကိုက်ညီပါကြောင်း တင်ပြသည်။

ဆက်လက်တင်ပြရာတွင် ထုတ်လုပ်မှုခွဲဝေခြင်းသဘောတူစာချုပ် (PSC) နောက်ဆက်တွဲ (ဂ) (ANNEXURE-C) ပါ အပိုဒ် (၂.၁၁) တွင် အထွေထွေနှင့် စီမံအုပ်ချုပ်မှုဆိုင်ရာအသုံးစရိတ်များ (General and Administrative expenses) ပြန်လည်တောင်းခံခွင့်ကိုရည်ညွှန်း၍ အဆိုပါဖော်ပြချက်နှင့်အညီသာ နုတ်ပယ်ခွင့် ပြုနိုင်မည်ဖြစ်ခြင်းကြောင့်လည်းကောင်း၊ အထွေထွေကျွမ်းကျင်မှုဆိုင်ရာအကူအညီပေးခြင်းသဘောတူ စာချုပ်အရ ကျခံခဲ့သောစရိတ်များသည် ထုတ်လုပ်မှုခွဲဝေခြင်းသဘောတူစာချုပ် (PSC) ၏ နောက်ဆက်တွဲ (ဂ) (ANNEXURE-C) အပိုဒ် (၂.၁၁) ပါ ပြဋ္ဌာန်းထားသော နှုန်းထားများထက် ပိုမိုများပြားသော နှုန်းထားများဖြင့် တွက်ချက်ထားခြင်းကြောင့်လည်းကောင်း၊ ယင်းစရိတ်များကို ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် စရိတ်အဖြစ် နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန်မသင့်လျော်ဟု သုံးသပ်ချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ထုတ်လုပ်မှုခွဲဝေခြင်းသဘောတူစာချုပ် (PSC) နောက်ဆက်တွဲ (ဂ) (ANNEXURE-C) အပိုဒ် (၂.၁၁) တွင်ပါရှိသော အထွေထွေနှင့် စီမံအုပ်ချုပ်မှုဆိုင်ရာ အသုံးစရိတ်များ (General and Administrative overhead) ကို ပြန်လည်ရယူနိုင်သည့်စရိတ် (cost petroleum) တွက်ချက်ရာတွင် အသုံးပြုသည့် ပုံသေနည်း (sliding scale) ကိုအသုံးပြု၍ တွက်ချက်ရသော်လည်း တောင်းခံသောကုန်ကျစရိတ်များသည် လျှောက်ထားသူ၏ဝင်ငွေနှင့်နှိုင်းယှဉ်လျှင် ဝင်ငွေ၏ ၃.၄ %သာရှိသဖြင့် သင့်တင့်မျှတသော ဝန်ဆောင်မှုစရိတ်ဖြစ်ခြင်း၊ လျှောက်ထားသူအတွက် အဆိုပါ ကုန်ကျစရိတ်များသည် ရေနံရှာဖွေတူးဖော်ရေးလုပ်ငန်းတွင် မရှိမဖြစ်လိုအပ်သောစရိတ်ဖြစ်ခြင်းကြောင့် ဝင်ငွေခွန်ကြေးညာလွှာတွင် ထည့်သွင်းရသည့်စရိတ်များကို ထိုပုံသေနည်းဖြင့် အသုံးပြု၍ တွက်ချက်နုတ်ပယ်သည်မှာ မှန်ကန်သင့်လျော်ခြင်း မရှိပါကြောင်း တင်ပြသည်။

ဆက်လက်၍တင်ပြရာတွင် TOTAL S.A (ရုံးချုပ်) သို့ ပေးချေခဲ့ရသော General Assistance costs သည် TOTAL S.A (ရုံးချုပ်) မှရရှိခဲ့သော ဝန်ဆောင်မှုအထောက်အပံ့များဖြစ်သည့် (၁) ငွေကြေးဆိုင်ရာ ဝန်ဆောင်မှု၊ (၂) နည်းပညာလုံခြုံရေး၊ (၃) ဘဏ္ဍာရေးဆိုင်ရာနှင့် (၄) ရေရှည်စီမံကိန်းရေးဆွဲခြင်း အစရှိသည်တို့ ပါဝင်ကြောင်း၊ ရေနံစူးစမ်းရှာဖွေတူးဖော်ရေးနှင့် ထုတ်လုပ်ရေးလုပ်ငန်းတွင် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကို ဆန်းစစ် အကဲဖြတ်ရန်အတွက် အထူးကျွမ်းကျင်မှုနှင့် ထိုးထွင်းသိမြင်မှုတို့ကို လိုအပ်သဖြင့် စီးပွားရေးလုပ်ငန်း ရေရှည်အောင်မြင်တိုးတက်စေရန်အတွက် TOTAL Group ၏ အသိပညာနှင့် အတတ်ပညာများပေါ် မူတည်၍ ရေးဆွဲထားသော နည်းပညာလမ်းညွှန်မှုများနှင့် လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများသည် လျှောက်ထားသူကို စည်းကမ်းပိုင်းတွင်လည်းကောင်း၊ လုပ်ငန်းလည်ပတ်မှုပိုင်းတွင်လည်းကောင်း၊ နည်းပညာပိုင်းတွင် လည်းကောင်း အကြံဉာဏ်များနှင့် စံနမူနာများပေးခြင်းဖြင့် လျှောက်ထားသူ၏ စည်းကမ်းသတ်မှတ်ချက် များကို လိုက်နာမှုနှင့် အုပ်ချုပ်ရေးကောင်းမွန်မှုရှိစေရန် အစရှိသော လုပ်ငန်းလည်ပတ်မှုလိုအပ်ချက်ကို ဖြည့်ဆည်းပေးရန်ဖြစ်ကြောင်း၊ TOTAL S.A (ရုံးချုပ်) သည် ၎င်း၏ ကမ္ဘာအနှံ့တွင်ရှိနေသော အဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံများ၏ လုပ်ငန်းလိုအပ်ချက်များနှင့်အညီ သင့်တင့်ပြီး မျှတသောပုံစံပေါ်မူတည်၍ General Assistance costs ကို သတ်မှတ်ထားသော ပုံသေနည်းကို အသုံးပြုခဲ့ဝေပြီးကျခံစေခြင်းဖြစ်ကြောင်းနှင့် နိုင်ငံတကာ ရေနံနှင့် သဘာဝ ဓာတ်ငွေ့ကုမ္ပဏီများတွင် ၎င်းတို့၏ သွယ်ဝိုက်ဝန်ဆောင်မှုများကို ခွဲဝေမှုနည်းလမ်းများ သတ်မှတ်ရာတွင်

မတည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကုန်ကျစရိတ်နှင့် လုပ်ငန်းလည်ပတ်ကုန်ကျစရိတ်များကို အသုံးပြုပြီးတွက်ချက်သည်မှာ နိုင်ငံတကာတွင်ကျင့်သုံးလျက်ရှိသော နည်းလမ်း၊ အစဉ်အလာပင်ဖြစ်ကြောင်း တင်ပြသည်။

ဆက်လက်၍တင်ပြရာတွင် ထုတ်လုပ်မှုခွဲဝေခြင်းသဘောတူစာချုပ် (PSC) သည် M5 - M6 လုပ်ကွက်တွင်လုပ်ဆောင်ရန် ပြည်ထောင်စုမြန်မာနိုင်ငံနှင့် ကုမ္ပဏီများ (ရေနံရှာဖွေတူးဖော်ရေးလုပ်ငန်း လုပ်ကိုင်ခွင့်ရသူများ) ကြား ထွက်ရှိလာသည့် ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့သယံဇာတများအား မည်ကဲ့သို့ ခွဲဝေယူမည်ဆိုသည်ကို သဘောတူစာချုပ် ချုပ်ဆိုထားခြင်းဖြစ်ကြောင်း ရေနံရောင်းချခြင်းမှရရှိသော ဝင်ငွေကိုခွဲဝေခြင်း၌လည်းကောင်း၊ ပြည်ထောင်စုမြန်မာနိုင်ငံနှင့် ကုမ္ပဏီများ (ရေနံရှာဖွေတူးဖော်ရေးလုပ်ငန်း လုပ်ကိုင်ခွင့်ရသူများ) ကြား ခွဲဝေခြင်းမပြုရသေးသောဝင်ငွေမှ ရေနံရှာဖွေတူးဖော်ရေးလုပ်ငန်း လုပ်ကိုင်ခွင့် ရသူအနေဖြင့် ရေနံရှာဖွေရေးလုပ်ငန်းအတွက် ကုန်ကျထားသောစရိတ်အချို့ကို ပြန်လည်ရယူနိုင်ခွင့်ပြုခြင်း (Cost Recovery) ကိုလည်းကောင်း သတ်မှတ်သော စီးပွားရေးဆိုင်ရာစာချုပ်ဖြစ်ကြောင်း၊ PSC ကို TOTAL S.A ရုံးချုပ်နှင့် ချုပ်ဆိုထားခြင်းမဟုတ်သဖြင့် ယင်းစာချုပ်ပါအချက်များက လျှောက်ထားသူနှင့် TOTAL S.A ရုံးချုပ်ကြား ချုပ်ဆိုသော စာချုပ်များပေါ်တွင် လွှမ်းမိုးမှုမရှိနိုင်ကြောင်း၊ PSC တွင် General & Administrative Costs မှ ပြန်လည်ရယူနိုင်သောစရိတ်ကို ပုံသေနည်း (Sliding Scale) ဖြင့် သတ်မှတ်ထားသော်လည်း ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေနှင့် သက်ဆိုင်ခြင်းမရှိသည့်အပြင် လျှောက်ထားသူမှ TOTAL S.A ရုံးချုပ်သို့ ပေးချေရသော အထွေထွေနှင့် စီမံအုပ်ချုပ်မှုဆိုင်ရာအသုံးစရိတ်ကို လုပ်ငန်းပမာဏနှင့် မျှတသောစရိတ်တစ်ခုအဖြစ် သတ်မှတ်ခြင်းနှင့်လည်း သက်ဆိုင်မှုမရှိပါကြောင်း၊ TOTAL S.A ရုံးချုပ်မှ ကောက်ခံသောအခကြေးငွေများ အတွက် ပြန်လည်ရယူနိုင်သောစရိတ်အဖြစ် (Cost Recovery) နှင့် အကျိုးတူလုပ်ကိုင်သူများထံမှ ပြန်လည် ကောက်ခံသောစရိတ်အဖြစ် နုတ်ယူပြီးနောက် ကျန်ရှိသော အသားတင်စရိတ်ဖြစ်ကြောင်းနှင့် ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့လုပ်ငန်းအတွက် စည်းကြပ်ထိုက်သော ဝင်ငွေရရှိရန် သင့်တင့်လျောက်ပတ်သော လုပ်ငန်း ကုန်ကျစရိတ်ဖြစ်ကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူ၏ ဝင်ငွေနှင့် နှိုင်းယှဉ်လျှင် ဝင်ငွေ၏ ၃.၄ ရာခိုင်နှုန်းသာရှိကြောင်း၊ TOTAL S.A ရုံးချုပ်၏ အထွေထွေကူညီပေးခြင်းစရိတ်ခွဲဝေမှုမှာ OECD လမ်းညွှန်ချက်များနှင့်ကိုက်ညီမှုရှိပြီး နိုင်ငံတကာတွင် လိုက်နာလျက်ရှိသော သင့်တင့်မျှတသော စံနှုန်းများနှင့်အညီဖြစ်ပါကြောင်း၊ သို့ဖြစ်ပါ၍ ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်စွဲပါ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်၏ အမိန့်ကိုပယ်ဖျက်၍ ဝန်ဆောင်မှုနှင့်အထွေထွေအကူအညီ ပေးခြင်းများ (General Assistance Service) အတွက် လျှောက်ထားသူ၏ ရုံးချုပ်ဖြစ်သော TOTAL S.A မှ အထွေထွေကျွမ်းကျင်မှုဆိုင်ရာအကူအညီပေးမှုအတွက် ပေးဆောင်ခဲ့ရသော ကိုယ်ပိုင်ကုန်ကျစရိတ်များ (Own Costs) US\$ 7,494,035 ကို ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ စရိတ်များအဖြစ် နုတ်ပယ်ခွင့်၊ ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွက် ဆုံးရှုံးငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၇၉.၄၄ သန်း၊ ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွက် ဆုံးရှုံးငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁၇.၇၆ သန်း၊ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွက် ယခင်ဘဏ္ဍာနှစ်မှ သယ်ဆောင်လာသော ဆုံးရှုံးငွေမခုနှိမ်မီ စည်းကြပ်ထိုက်သောဝင်ငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၄၆.၂၃ သန်းနှင့် ၂၀၁၈-၂၀၁၉ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွက် ယခင်ဘဏ္ဍာနှစ်မှ သယ်ဆောင်လာသော ဆုံးရှုံးငွေမခုနှိမ်မီ စည်းကြပ်ထိုက်သောဝင်ငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၈၆.၃၈ သန်းတို့ အသီးသီးပေါ်ပေါက်ကြောင်း အတည်ပြု ပေးသည့် အမိန့်တစ်ရပ်ချမှတ်ပေးပါရန် လျှောက်ထားတင်ပြသည်။

လျှောက်ထားခံရသူကိုယ်စား ဌာနဆိုင်ရာကိုယ်စားလှယ် ဦးကျော်လွင်ဦး က ချေပလျှောက်လဲရာ၌ ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ် မူလဝင်ငွေကြေညာလွှာတွင် မအောင်မြင်သော M-11 လုပ်ကွက်ရှာဖွေတူးဖော်ရေး

ကုန်ကျစရိတ်ကို ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ နုတ်ပယ်ခွင့်တောင်းခံခြင်းအတွက် ပြင်ဆင်တင်သွင်းခဲ့ခြင်းကြောင့် လည်းကောင်း၊ ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်တွင် မူလကတင်သွင်းခဲ့သော ဝင်ငွေကြေညာလွှာတွင် ရင်းနှီး မြှုပ်နှံမှုကော်မရှင်၏ ခွင့်ပြုချက်အရ ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံသော အမြတ်ငွေကို အခွန်ခန့်ခံခွင့်အဖြစ် တောင်းခံခဲ့သောကြောင့် အခွန်ကင်းလွတ်ခွင့်ရသောငွေအဖြစ် ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် ဝင်ငွေ ကြေညာလွှာကို ပြင်ဆင်တင်သွင်းခဲ့ခြင်းကြောင့်လည်းကောင်း ၂၀၁၅-၂၀၁၆၊ ၂၀၁၆-၂၀၁၇ နှင့် ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်များ၏ စည်းကြပ်မှုများကို ပြန်လည်ပြင်ဆင်တောင်းခံခဲ့ကြောင်း လျှောက်ထားချက်နှင့် စပ်လျဉ်း၍ ယခုအယူခံမှုသည် ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဝင်ငွေနှစ်အတွင်း ဖြစ်ထွန်းပေါ်ပေါက်သည့်ဝင်ငွေ (အမြတ်ငွေ) ကို ယင်းနှစ်နှင့် တစ်ဆက်တည်းဖြစ်သည့် နောက်နှစ်ဖြစ်သော ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်တွင် ပြန်လည် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံခြင်းနှင့် သက်ဆိုင်သည့်ကိစ္စဖြစ်ရာ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် လျှောက်ထားသည့် ဝင်ငွေခွန်အယူခံမှုအမှတ် ၄/၂၀၂၀ ၌ လျှောက်ထားသူသည် M-11 လုပ်ကွက်မှ ၂၃-၁၀-၂၀၁၄ ရက်နေ့တွင် နုတ်ထွက်ခဲ့သဖြင့် မအောင်မြင်သော ရှာဖွေတူးဖော်ရေးကုန်ကျစရိတ်ကို ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ နုတ်ပယ်ခွင့် ပြုရန် လျှောက်ထားခဲ့ပြီး ယင်းအဆိုပါ ဝင်ငွေနှစ်အတွင်း ဆုံးရှုံးငွေပေါ်ပေါက်မည်ဖြစ်ကြောင်းတင်ပြချက်နှင့် ရှေ့နောက်ညီညွတ်မှုမရှိဘဲ ဖီလာဆန်ကျင်လျက်ရှိကြောင်း၊ ယခုပြင်ဆင်တင်သွင်းထားသည့် ကြေညာလွှာ များတွင် ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများကို ကင်းလွတ်ခွင့်ရသော ဝင်ငွေအဖြစ်ယူဆ၍ တင်သွင်းထားရာ ယခင် နိုင်ငံခြားရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုဥပဒေပုဒ်မ ၂၁၊ ပုဒ်မခွဲ (ခ) နှင့် တည်ဆဲ မြန်မာနိုင်ငံရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုဥပဒေပုဒ်မ ၇၈၊ ပုဒ်မခွဲ (ခ) တို့အရ မြတ်စွန်းငွေကို ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံပါက ယင်း၏မြတ်စွန်းငွေပေါ်တွင်သာ အခွန်အား သက်သာခွင့် သို့မဟုတ် ကင်းလွတ်ခွင့်ပေးခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ ယခုအငြင်းပွားသည့် စည်းကြပ်နှစ်နှင့် သက်ဆိုင်ခြင်းမရှိသဖြင့် ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံသည့် ပမာဏနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ပေါ်ပေါက်သည့်အငြင်းပွားမှုကို သက်ဆိုင်ရာစည်းကြပ်နှစ်တွင်သာ ဖြေရှင်းဆောင်ရွက်ရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေအရ အခွန် စည်းကြပ်မှုများဆောင်ရွက်ရာတွင် စည်းကြပ်နှစ်တစ်နှစ်ချင်းစီအလိုက် သီးခြားစီ စည်းကြပ်မှုဆောင်ရွက် ရသကဲ့သို့ပင် အငြင်းပွားမှုများဖြေရှင်းရာ၌လည်း စည်းကြပ်နှစ်တစ်နှစ်ချင်းစီအလိုက် ဖြေရှင်းရပါကြောင်း၊ ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်နှင့် ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်တို့အတွက် အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့သို့ အယူခံ လျှောက်ထားရာ၌ ဘဏ္ဍာရေးနှစ် တစ်နှစ်ချင်းစီအလိုက် သီးခြားစီ လျှောက်ထားခဲ့ခြင်းက သက်သေခံလျက် ရှိပါကြောင်း၊ အယူခံလျှောက်ထားသည့် ဘဏ္ဍာရေးနှစ်နှင့် သက်ဆိုင်ခြင်းမရှိသောကိစ္စကိုအကြောင်းပြု၍ လျှောက်လဲတင်ပြချက်သည် တည်ဆဲဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့် ညီညွတ်မှုမရှိဘဲ ဥပဒေအရ မှားယွင်းသော လျှောက်လဲတင်ပြချက်ဖြစ်ကြောင်း ချေပတင်ပြသည်။

ဆက်လက်တင်ပြရာတွင် ၂၀၁၅-၂၀၁၆၊ ၂၀၁၆-၂၀၁၇၊ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်တို့အတွက် ပြင်ဆင်ထားသည့် ဝင်ငွေကြေညာလွှာများကို အယူခံလျှောက်လွှာမတင်သွင်းမီ တစ်ရက်အလိုဖြစ်သည့် ၁၂-၅-၂၀၂၀ ရက်နေ့တွင်မှ အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံးသို့ တင်သွင်းခဲ့ခြင်းသည် ပြည်တွင်းအခွန်များ ဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှု အမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည့် ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့ နောက်ပိုင်းတွင်မှ တင်သွင်းခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်းနှင့် ပြန်လည်သုံးသပ်ပေးရန် လျှောက်ထားခြင်း မပြုမီအချိန်က တင်သွင်းခဲ့ခြင်းမရှိသဖြင့် ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့်တွင် အဆိုပါပြင်ဆင်ထားသည့် ဝင်ငွေ ကြေညာလွှာများပါ ဖော်ပြချက်များကို ထည့်သွင်းသုံးသပ်၍ ဆုံးဖြတ်ချက်ချမှတ်ပေးနိုင်မည်မဟုတ်သည်မှာ အငြင်းမပွားနိုင်သည့် အချက်ဖြစ်ကြောင်း၊ သို့ဖြစ်ပါ၍ တရားမကျင့်ထုံးဥပဒေအမိန့် ၁၃၊ နည်းဥပဒေ ၂ ပါ

ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ မိမိလက်ဝယ်တွင်ရှိ၍ တင်ပြထိုက်သည်ကို တင်ပြခြင်းမပြုခဲ့သဖြင့် အဆိုပါ ပြင်ဆင်ထားသည့် ဝင်ငွေကြေညာလွှာများပါ ဖော်ပြချက်များကို သက်သေခံအဖြစ် လက်ခံခြင်းမပြုသင့်ပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူသည် ၎င်းနှင့် TOTAL S.A (ရုံးချုပ်) ကြား ချုပ်ဆိုသော အထွေထွေကျွမ်းကျင်မှုဆိုင်ရာ အကူအညီပေးခြင်းသဘောတူစာချုပ် (GAA) ကိုသက်သေခံစာရွက်စာတမ်းအဖြစ်ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်ပေးရန် ၂၂-၁၀-၂၀၁၉ ရက်နေ့က လျှောက်ထားရာတွင် စာချုပ်၏ ဓာတ်ပုံမိတ္တူသာ တင်သွင်းခဲ့ခြင်း၊ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည့် ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့ နောက်ပိုင်း ၃၀-၄-၂၀၂၀ ရက်နေ့တွင် စာချုပ်မူရင်းကို သိမ်းချုပ်မှုခံယူ၍ ထိုက်သင့်သည့် တံဆိပ်ခေါင်းခွန်ထမ်းဆောင်ပြီးသည့် စာချုပ်ဓာတ်ပုံမိတ္တူကို ၁၃-၅-၂၀၂၀ ရက်နေ့တွင် အခွန်အယူခံခုံအဖွဲ့ထံ အယူခံလျှောက်လွှာနှင့်အတူ တင်ပြခြင်းသာဖြစ်သဖြင့် ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့တွင် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့်အပေါ် အကျိုးသက်ရောက်မှု ရှိနိုင်မည်မဟုတ်ပါကြောင်း၊ ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်တွင် လျှောက်ထားသူကုမ္ပဏီ၏ရုံးချုပ်ဖြစ်သော ပြင်သစ်နိုင်ငံရှိ TOTAL S.A က ပေးခဲ့သော အထွေထွေကျွမ်းကျင်မှုဆိုင်ရာအကူအညီပေးမှုအတွက် ပေးဆောင်ရသောကုန်ကျစရိတ်စုစုပေါင်း General Assistance Costs အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၇,၄၉၄,၀၃၅ ကို စရိတ်အဖြစ် နုတ်ပယ်ခွင့်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ TEPM နှင့် TOTAL S.A တို့အကြား လက်မှတ်ရေးထိုးထားသည့် အထွေထွေအကူအညီပေးခြင်းဆိုင်ရာသဘောတူစာချုပ် (General Assistance Agreement) ပါ သဘောတူညီချက်ကို အထောက်အထားပြု၍တင်ပြခြင်းဖြစ်ရာ ယင်းစာချုပ်တွင် TOTAL S.A (ရုံးချုပ်) မှ လက်မှတ်ရေးထိုးထားမှုမရှိခြင်းကြောင့်လည်းကောင်း၊ သက်သေခံအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၇၈၊ ပုဒ်မခွဲ (၆) ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ ယင်းစာချုပ်ကို သက်ဆိုင်ရာနိုင်ငံရှိ နိတြီပဗ္ဗလစ်ရှေ့တွင် လက်မှတ်ရေးထိုးထားပြီး ယင်းနိတြီပဗ္ဗလစ်သည် အဆိုပါနိုင်ငံ၏ နိုင်ငံခြားရေးဝန်ကြီးဌာန သို့မဟုတ် သံရုံးအရာရှိ သို့မဟုတ် ကောင်စစ်ဝန်က ထပ်ဆင့်လက်မှတ်ရေးထိုး အတည်ပြုထားမှုမရှိခြင်း စသောအချက်များကြောင့်လည်းကောင်း၊ ၂၀၁၇ ခုနှစ် တရားမပြင်ဆင်မှုအမှတ် ၂၀၄ Seasons Overseas Pte., Ltd ပါ ၉ နှင့် Great Light Co., Ltd ပါ ၇ အမှုတွင်ဆုံးဖြတ်၍ စီရင်ထုံးပြုထားခြင်းကြောင့်လည်းကောင်း ယင်းစာချုပ်ကို သက်သေခံအထောက်အထားအဖြစ် လက်ခံဆောင်ရွက်ခြင်းပြုနိုင်မည်မဟုတ်ပါသဖြင့် အဆိုပါ General Assistance Costs များကို ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် စရိတ်အဖြစ်နုတ်ပယ်ခွင့်မပြုနိုင်ပါကြောင်း တင်ပြသည်။

ဆက်လက်တင်ပြရာတွင် မြန်မာ့ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့လုပ်ငန်းနှင့် TEPM အကြား သဘောတူချုပ်ဆိုခဲ့သည့် PSC စာချုပ်တွင်ပါဝင်သော အထွေထွေနှင့်စီမံအုပ်ချုပ်မှုစရိတ်များအတွက် ဝန်ဆောင်မှုစရိတ်တွက်ချက်သည့်နည်းလမ်းသည် စီးပွားရေးလုပ်ငန်းလုပ်ဆောင်ချက်များ များလာလျှင် စရိတ်လည်းများလာပြီး လုပ်ငန်းလုပ်ဆောင်ချက်များ နည်းသွားလျှင် ကုန်ကျစရိတ်သည်လည်း ကျဆင်းသွားသဖြင့် စရိတ်ခွဲဝေခြင်းနည်းလမ်း/တွက်ချက်သည့်နည်းလမ်း (allocation method) သည် နိုင်ငံတကာလုပ်ငန်းများမှ လက်ခံကျင့်သုံးနိုင်သော OECD Transfer Pricing Guidelines များနှင့်သော်လည်းကောင်း၊ အခွန်ဆိုင်ရာစီမံအုပ်ချုပ်မှုနှင့်သော်လည်းကောင်း သွေဖည်နေခြင်းမရှိပါကြောင်း၊ GAA စာချုပ်ကို သက်သေခံအထောက်အထားအဖြစ် လက်ခံခြင်း ရှိ မရှိ နှင့် အဆိုပါစာချုပ်အရ ပေးချေခဲ့ရသည့် ကုန်ကျစရိတ်ကို ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် စရိတ်အဖြစ်နုတ်ပယ်ခွင့် ရှိ မရှိသည် သီးခြားစီဖြစ်ကြောင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံတံဆိပ်ခေါင်းခွန်အက်ဥပဒေအရ စာချုပ်ကိုသက်သေခံအဖြစ် လက်ခံခဲ့ပြီးဖြစ်သော်လည်း သက်ဆိုင်ရာတည်ဆဲဥပဒေများပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်

ညီညွတ်မှုရှိမရှိ၊ ပြီးပြည့်စုံသည့် ပဋိညာဉ် ဟုတ်မဟုတ် စိစစ်ရမည်ဖြစ်ရာ တံဆိပ်ခေါင်းခွန်ထမ်းဆောင်ရုံမျှဖြင့် စာချုပ်တွင်ဖော်ပြထားသည့်အတိုင်း အတည်ပြုစည်းကြပ်ရမည်ဟု အဓိပ္ပာယ်မသက်ရောက်ပါကြောင်း၊ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံ စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်ပေးရန် လျှောက်ထားခဲ့စဉ်ကလည်းကောင်း၊ အခွန်အယူခံခုံအဖွဲ့ထံ တင်သွင်းခဲ့သည့် အယူခံလျှောက်လွှာတွင် လည်းကောင်း လျှောက်ထားသူဘက်ကသာ လက်မှတ်ရေးထိုးထားပြီး သက်သေများနှင့်တစ်ဖက်စာချုပ်ဝင် တို့က လက်မှတ်ရေးထိုးထားခြင်းမရှိသော စာချုပ်သည် “မူကြမ်း” သာဖြစ်ကြောင်း အရိပ်အမြှောက်မျှပင် ဖော်ပြခဲ့ခြင်းမရှိကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူ၏ လျှောက်လဲချက်ပါ LTO က သက်သေခံအဖြစ် တစ်စုံတစ်ရာ သုံးသပ်ခြင်းမရှိဘဲ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်ရာတွင် ထည့်သွင်းသုံးသပ်ဆုံးဖြတ်ခြင်းသည် မူလရုံးတွင် အငြင်းမပွားခဲ့သောအချက်ကို ပိုမိုသုံးသပ်ထားခြင်းမဟုတ်ဘဲ ဥပဒေနှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ထားခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ရေနံလုပ်ငန်းလုပ်ကိုင် ခြင်းကြောင့် ကုန်ကျစရိတ်များဖြစ်သည့် ပြန်လည်ရယူနိုင်သောစရိတ်နှင့် ပြန်လည်ရယူနိုင်ခြင်းမရှိသော စရိတ်တို့နှင့်စပ်လျဉ်း၍ PSC စာချုပ်တွင် ပြန်လည်ရယူနိုင်သောစရိတ်တွက်ချက်ရန် Sliding Scale ဖြင့် တွက်ချက်ရန်သတ်မှတ်ထားသော်လည်း Sliding Scale ထက် ပိုမိုသည့်နှုန်းဖြင့် တွက်ချက်ရရှိသော ပမာဏမှ PSC စာချုပ်တွင် သတ်မှတ်ထားသည့် Sliding Scale ဖြင့် တွက်ချက်ရရှိသည့်ပမာဏကိုနုတ်ပယ်၍ ကျန်ရှိသည့်ပမာဏကို ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် စရိတ်အဖြစ်နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန်တင်ပြခြင်းသည် ဥပဒေနှင့်မညီသော တောင်းဆိုချက်ဖြစ်ကြောင်း၊ အထက်တွင် ရှင်းလင်းချေပလျှောက်လဲချက်များအရ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့က ချမှတ်ခဲ့သည့် စီမံအုပ်ချုပ်မှု နည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့်ကို အတည်ပြုသည့်အမိန့်တစ်ရပ်ချမှတ်ပေးပါရန် ချေပလျှောက်လဲ တင်ပြသည်။

လျှောက်ထားခံရသူ၏ ချေပလျှောက်လဲချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ လျှောက်ထားသူ၏ အကျိုးဆောင် ရှေ့နေက ရှင်းလင်းတင်ပြရာတွင် အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံးသည် လျှောက်ထားသူတောင်းခံခဲ့သော စရိတ်များအား ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် ယခင်နှစ်ပေါင်းများစွာက နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုခဲ့ပြီး ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်နှင့် ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာနှစ်တွင်မှ ငြင်းပယ်မှုသည် အစဉ်အလာနှင့်မကိုက်ညီပါကြောင်း၊ ဘဏ္ဍာနှစ်မတူ စည်းကြပ်သည့်ကာလမတူသောနှစ်များကို ရောနှောတင်ပြထားခြင်းမဟုတ်ဘဲ ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွက် ဝင်ငွေခွန်အယူခံမှုဟု ဖော်ပြထားပြီး ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွက်ကိုသာ သက်သာခွင့် တောင်းဆိုထားခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ ၁၄-၂-၂၀၂၀ နေ့တွင် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်၏ အခွန်စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်ဆုံးဖြတ်သည့် အမိန့်ချမှတ်ပြီးနောက်ပိုင်းမှ ဝင်ငွေခွန် ပြင်ဆင်ကြေညာလွှာများကို ၁၂-၅-၂၀၂၀ နေ့တွင် လျှောက်ထားသူက ထပ်မံတင်သွင်းခဲ့ခြင်းသည် ဝင်ငွေခွန် ဥပဒေပုဒ်မ ၂၂၊ ပုဒ်မခွဲ (က) နှင့် အခွန်ဆိုင်ရာစီမံအုပ်ချုပ်မှုဥပဒေပုဒ်မ ၂၂၊ ပုဒ်မခွဲ (ဂ) တို့ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့် အညီ ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၇၊ ပုဒ်မခွဲ (ဂ) အရ ကျသင့်သည့်အခွန် ပေးသွင်းသည့် စည်းကြပ်မှုခံယူပြီးပါက “ပြင်ဆင်ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာ” ကို ထပ်မံပေးပို့နိုင်ခြင်းမရှိဟု ပြဋ္ဌာန်းထားသော်လည်း အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံး၏ စာရင်းစစ်ဆေးချက်အရ ပေါ်ပေါက်သည့် SAS-3 ဖြင့် အခွန်စည်းကြပ်မှုအပေါ် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံသို့ အခွန်ဆိုင်ရာ စီမံအုပ်ချုပ်မှုဥပဒေပုဒ်မ ၃၄၊ ပုဒ်မခွဲ (ဂ) နှင့်အညီ ပြန်လည်သုံးသပ်ပေးပါရန် လျှောက်ထားလိုသည့်အတွက်

Total E & P MYANMAR ကုမ္ပဏီမှ ကြိုတင်ဝင်ငွေခွန် (Advance Corporate Income Tax) အဖြစ် ပေးဆောင်ခဲ့ခြင်းသာဖြစ်ကြောင်းနှင့် အပြီးသတ်အခွန်စည်းကြပ်မှုပြီးဆုံးခြင်းမဟုတ်ပါကြောင်း ရှင်းလင်း တင်ပြသည်။

ဆက်လက်၍တင်ပြရာတွင် အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံးက ဝင်ငွေခွန်စည်းကြပ်မှုဆောင်ရွက် ရာတွင် အဆိုပြုစာရင်းညှိနှိုင်းမှု (Proposed Audit Adjustment) အစီရင်ခံစာနှင့် SAS-3 တို့တွင် GAA စာချုပ် နှင့်စပ်လျဉ်း၍ တစ်စုံတစ်ရာသုံးသပ်ဆုံးဖြတ်ထားခြင်း၊ အငြင်းပွားမှုလည်းပေါ်ပေါက်ခဲ့ခြင်းမရှိခဲ့သည့် အပေါ် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ပြန်လည်သုံးသပ်ရာတွင် ထပ်မံထည့်သွင်း၍ သုံးသပ်ခဲ့ခြင်းမှာ မူလရုံး၏ အငြင်းမပွားခဲ့သည့်အချက်ကို ပိုမိုဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့်အပေါ် အယူခံဝင်ရောက်ခဲ့ခြင်း ဖြစ်ကြောင်း၊ Own Costs တွင်ပါဝင်သော ကျန်းမာရေး၊ ဘေးအန္တရာယ်ကင်းရှင်းရေးနှင့် လုံခြုံရေးဝန်ဆောင်မှု၊ သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်နှင့် ရေရှည်တည်တံ့ခိုင်မြဲသောဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေး၊ နိုင်ငံတကာဆက်ဆံရေးနှင့် စီးပွားရေးဆိုင်ရာအသိပညာပေးဝန်ဆောင်မှုများ၊ ဘဏ္ဍာရေးနှင့် ဘဏ္ဍာတိုက်စီမံခန့်ခွဲမှုဝန်ဆောင်မှုများ၊ အထူးပြုနယ်ပယ်များတွင် ဥပဒေရေးရာကျွမ်းကျင်မှုများနှင့် လူ့စွမ်းအားအရင်းအမြစ်အထောက်အပံ့ စရိတ်များမှာ မဆီလျော်သောစရိတ်များမဟုတ်ပါကြောင်း၊ အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံးက အခွန် စည်းကြပ်ရာတွင်လည်းကောင်း ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံ စီမံခန့်ခွဲမှု နည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်ပေးရန်လျှောက်ထားရာတွင် GAA စာချုပ်မူရင်းကို မတင်ပြခဲ့စေကာမူ LTO ရုံးမှ ဆုံးဖြတ်ခဲ့ခြင်းမရှိသော GAA (General Assistant Agreement) အကြောင်းကို ပြည်တွင်း အခွန်များဦးစီးဌာနမှ ထည့်သွင်းသုံးသပ်ထားသည့်အတွက် တင်ပြခြင်းဖြစ်ကြောင်း အယူခံခံအဖွဲ့ရုံးသို့ အယူခံတင်သွင်းရာတွင် တံဆိပ်ခေါင်းထမ်းဆောင်ပြီးသော GAA အား သက်သေပြရန်တာဝန်ရှိသည်နှင့်အညီ တင်သွင်းရခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း ပြန်လည်ရှင်းလင်းလျှောက်ထားသည်။

အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့သည် လျှောက်ထားသူနှင့် လျှောက်ထားခံရသူတို့၏လျှောက်လဲတင်ပြချက်များကို ကြားနာပြီးဖြစ်သည့်အပြင် လျှောက်ထားခံရသူက ချေပလွှာနှင့်အတူ ပေးပို့လာသည့် အမှုတွဲပါစာတမ်းအမှတ် အသားများ၊ သက်သေခံချက်များကို အသေးစိတ်ကြည့်ရှုလေ့လာခဲ့ပါသည်။ ထိုသို့ လျှောက်လဲတင်ပြချက် များနှင့် အမှုတွဲပါပေါ်ပေါက်ချက်များ၊ တည်ဆဲဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်များကိုသုံးသပ်ခဲ့ရာ လျှောက်ထားသူ Total E & P Myanmar (Yangon Branch) ၏ လျှောက်ထားချက်တွင် အောက်ပါအချက်များကို တင်ပြ တောင်းဆိုထားကြောင်းတွေ့ရသည်-

- (၁) လျှောက်ထားသူကုမ္ပဏီနုတ်ထွက်ခဲ့သော စွန့်လွှတ်လုပ်ကွက် M-11 ရေနံလုပ်ကွက်တွင် ကုန်ကျထား ခဲ့သော ရေနံစူးစမ်းရှာဖွေစရိတ် အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၆၈.၅၃ သန်းကို စရိတ်အဖြစ်နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန်၊
- (၂) ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွက် ဆုံးရှုံးငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၇၉.၄၄ သန်း၊ ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ် အတွက် ဆုံးရှုံးငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁၇.၇၆ သန်း၊ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွက် ယခင်ဘဏ္ဍာနှစ်မှ သယ်ဆောင်လာသော ဆုံးရှုံးငွေမခန့်မီ စည်းကြပ်ထိုက်သောဝင်ငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၄၆.၂၃ သန်းနှင့် ၂၀၁၈-၂၀၁၉ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွက် ယခင်ဘဏ္ဍာနှစ်မှ သယ်ဆောင်လာသော ဆုံးရှုံးငွေမခန့်မီ စည်းကြပ်ထိုက်သောဝင်ငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၈၆.၃၈ သန်းတို့ အသီးသီးပေါ်ပေါက်ကြောင်း အတည်ပြုပေးသည့် အမိန့်တစ်ရပ်ချမှတ်ပေးရန်၊

(၃) လျှောက်ထားသူကုမ္ပဏီ၏ ရုံးချုပ်ဖြစ်သော ပြင်သစ်နိုင်ငံရှိ TOTAL S.A က ပေးခဲ့သော အထွေထွေ ကျွမ်းကျင်မှုဆိုင်ရာအကူအညီပေးမှုအတွက် ပေးဆောင်ရသော ကုန်ကျစရိတ်စုစုပေါင်း General Assistance Costs အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၇,၄၉၄,၀၃၅ ကို စရိတ်အဖြစ်နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန်။

လျှောက်ထားသူကုမ္ပဏီနုတ်ထွက်ခဲ့သော စွန့်လွှတ်လုပ်ကွက် M-11 ရေနံလုပ်ကွက်တွင် ကုန်ကျထားခဲ့သောရေနံစုစုစမ်းရှာဖွေစရိတ်အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၆၈.၅၃သန်းကို စရိတ်အဖြစ်နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန် လျှောက်ထားသူ၏ တင်ပြချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဝင်ငွေခွန်အယူခံမှုအမှတ် ၄/၂၀၂၀ ၌ လျှောက်ထားသူသည် M-11 လုပ်ကွက်မှ ၂၃-၁၀-၂၀၁၄ ရက်နေ့တွင် နုတ်ထွက်ခဲ့သဖြင့် မအောင်မြင်သော ရှာဖွေတူးဖော်ရေးကုန်ကျ စရိတ်ကို ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန်လျှောက်ထားခဲ့ပြီးဖြစ်သဖြင့် ယခုအမှုတွင် ထည့်သွင်း ဆုံးဖြတ်ရန်လိုအပ်မည်မဟုတ်ကြောင်း တွေ့ရှိရသည်။

၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ်တွင် ကုန်စင်အောင်ခန့်ခံခြင်းမပြုနိုင်သည့် ဆုံးရှုံးငွေကို တစ်ဆက်တည်း နောက်နှစ်ဖြစ်သော ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်သို့ သယ်ဆောင်ခဲ့ကြောင်း၊ ယင်းဘဏ္ဍာနှစ်တွင် ဆုံးရှုံးငွေထပ်မံ ပေါ်ပေါက်သဖြင့် ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာနှစ်သို့ သယ်ဆောင်ခဲ့ကြောင်း၊ ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ်၊ ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်၊ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာနှစ် အသီးသီးတို့အတွက် ဝင်ငွေကြေညာလွှာများတွင် ဝင်ငွေခွန်ကင်းလွတ် ခွင့်ရသော ဝင်ငွေအဖြစ် ပြင်ဆင်တင်သွင်းခဲ့ပြီးဖြစ်၍ ယင်းအထောက်အထားများကိုသုံးသပ်ပြီး အယူခံမှုကို ခွင့်ပြုစေလိုကြောင်း လျှောက်ထားသူ၏ တင်ပြချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ အဆိုပါပြင်ဆင်ထားသည်ဆိုသော ဝင်ငွေကြေညာလွှာများကို ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်း အရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည့် ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့နောက်ပိုင်းတွင်မှ အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့သို့ လျှောက်ထားတင်ပြလာခြင်းဖြစ်ကြောင်းပေါ်ပေါက်သဖြင့် သက်ဆိုင်ရာဦးစီးဌာနက အပြီးသတ်အမိန့် ချမှတ်ပြီးသောအကြောင်းအချက်များမဟုတ်သောကြောင့် အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့အနေဖြင့် လက်ခံစဉ်းစားနိုင်မည် မဟုတ်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိသည်။

လျှောက်ထားသူက အမှုတွင်တင်ပြသော ၎င်း၏ကုမ္ပဏီနှင့် ၎င်း၏ရုံးချုပ်ဖြစ်သည့် TOTAL S.A အကြား ချုပ်ဆိုထားသော General Assistance Agreement (G.A.A) စာချုပ်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ပြည်တွင်း အခွန်များဦးစီးဌာနတွင် တင်ပြစဉ်က စာချုပ်မူကြမ်းကိုသာတင်ပြခဲ့ပြီး အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့သို့ တင်ပြရာတွင် မူရင်းစာချုပ်ကိုတင်ပြကြောင်းပေါ်ပေါက်ချက်များရှိရာ စာချုပ်နှစ်ခုကို နှိုင်းယှဉ်သုံးသပ်ရန်အကြောင်း မရှိကြောင်း လျှောက်ထားသူကတင်ပြသော်လည်း အမှုတွဲပါပေါ်ပေါက်ချက်များကို ပြည့်စုံစွာစိစစ်လေ့လာ သုံးသပ်ရမည်သာဖြစ်ပေသည်။ လေ့လာစိစစ်ချက်အရ အဆိုပါစာချုပ်မူကြမ်းနှင့် မူရင်းတို့တွင် အရေးကြီး အချက်အလက်အချို့၌ ကွဲလွဲနေကြောင်းတွေ့ရသဖြင့် စာချုပ်၏မှန်ကန်ခိုင်မာမှုကို ထိခိုက်စေနိုင်သောအချက်များ ပေါ်ပေါက်နေကြောင်း သုံးသပ်တွေ့ရှိရသည်။ လျှောက်ထားသူက စာချုပ်ကို သတ်မှတ်တံဆိပ်ခေါင်းခွန် ထမ်းဆောင်ပြီးဖြစ်၍ သက်သေခံအဖြစ်လက်ခံနိုင်ကြောင်း တင်ပြထားရာ တံဆိပ်ခေါင်းခွန်ထမ်းဆောင် ထားသောစာချုပ်ကို သက်သေခံအဖြစ် တင်ပြခွင့်ရှိမည်ဖြစ်သော်လည်း ယင်းစာချုပ်ကို သက်သေခံအဖြစ် လက်ခံနိုင်ရန်အတွက် သက်သေခံအက်ဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ ဆောင်ရွက်တင်သွင်းရန် ဖြစ်သည်ကို သတိပြုရန်လိုသည်။ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၁၊ ပုဒ်မခွဲ (ခ) ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ လုပ်ငန်းအတွက် ကုန်ကျသည့်စရိတ်တစ်ရပ်သည် ယင်းသို့ကုန်ကျသည်ဆိုရုံမျှဖြင့် ဝင်ငွေမှနုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန်မဟုတ်ဘဲ မတည်စရိတ်မဟုတ်သည့် ကုန်ကျစရိတ်ဖြစ်ရမည့်အပြင် လုပ်ငန်းနှင့် မျှတသည့်စရိတ်၊ ဆီလျော်သည့်

စရိတ်ဖြစ်မှသာ ခွင့်ပြုနိုင်မည်ဖြစ်ကြောင်း သုံးသပ်တွေ့ရှိရသည်။ အထွေထွေနှင့် စီမံအုပ်ချုပ်မှုဆိုင်ရာ ကိုယ်ပိုင် ကုန်ကျစရိတ် (Own Costs) အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၇,၄၉၄,၀၃၅ သည် လုပ်ငန်းပမာဏနှင့် မမျှတသည့်စရိတ်အဖြစ် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာနက မှတ်ယူခဲ့ခြင်းမဟုတ်ဘဲ မဆီလျော်သည့်စရိတ်အဖြစ်သတ်မှတ်၍ ခွင့်မပြု ခဲ့ခြင်းသာဖြစ်ကြောင်း အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံး၏ စာရင်းစစ်ဆေးတွေ့ရှိချက်တွင် ဖော်ပြချက်အရ လည်းကောင်း၊ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ချမှတ်ခဲ့သော စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်း အရပြန်လည်သုံးသပ်အမိန့်တွင် ဖော်ပြချက်အရလည်းကောင်း တွေ့ရှိရသဖြင့် လျှောက်ထားသူတင်ပြသကဲ့သို့ အဆိုပါစရိတ်များကို လုပ်ငန်းပမာဏနှင့် မမျှတသည့်စရိတ်အဖြစ် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာနမှတ်ယူပြီး ခွင့်မပြုခဲ့ခြင်းမဟုတ်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိသည်။

PSC နောက်ဆက်တွဲ (Side Letter) တွင် ပြန်လည်ခံစားခွင့်မရှိသောစရိတ်များနှင့်စပ်လျဉ်း၍ နုတ်ပယ်ရမည့်အပိုင်းကို ဖော်ပြထားရာတွင် မည်သည့်ကုန်ကျစရိတ်များကို နုတ်ပယ်ခွင့်ရှိကြောင်း၊ ယင်းသို့ နုတ်ပယ်ခွင့်ရှိသော်လည်း ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေအရ နုတ်ပယ်ခွင့်မရှိသောစရိတ်များမပါဝင်ကြောင်း သတ်မှတ် ထားသည်ကို တွေ့ရသည်။ သို့ဖြစ်ရာ ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ ဝင်ငွေရရှိရန် ကုန်ကျစရိတ်နှင့် တန်ဖိုးလျော့ငွေ တို့ကို နုတ်ပေးရမည်ဖြစ်သော်လည်း အဆိုပါဝင်ငွေရရှိရန် ကုန်ကျစရိတ်အားလုံးကို ခြွင်းချက်မရှိ နုတ်ပယ်ခွင့် ပြုထားခြင်းမဟုတ်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိသည်။

ကိုယ်ပိုင်ကုန်ကျစရိတ်များတွင်ပါဝင်သော အထွေထွေနှင့် စီမံအုပ်ချုပ်မှုစရိတ်များနှင့်စပ်လျဉ်း၍ PSC ၏ နောက်ဆက်တွဲ (ဂ)၊ အပိုဒ် ၂.၂.၃၊ ၂.၂.၄ ပြဋ္ဌာန်းချက်များအရ မြန်မာနိုင်ငံပြင်ပတွင် လုပ်ကိုင်သော အခြားပုဂ္ဂိုလ်များအတွက် လုပ်ခလစာ၊ ကုန်ကျစရိတ်များနှင့် ဝန်ဆောင်မှုစရိတ်များသည် အဆိုပါ PSC နောက်ဆက်တွဲ (ဂ)၊ အပိုဒ် ၂.၁၁ ၏ အလွှာလိုက် ရာခိုင်နှုန်းဖြင့်တွက်ချက်၍ စရိတ်ပြန်လည်ခံစားခွင့်ရှိကြောင်း တွေ့ရသည်။ သို့ရာတွင် လျှောက်ထားသူက PSC နောက်ဆက်တွဲ (ဂ) တွင်ပါရှိသော အထွေထွေအုပ်ချုပ်မှုဆိုင်ရာ အသုံးစရိတ်များကို ပြန်လည်ရယူနိုင်သည့်စရိတ်တွက်ချက်ရာတွင် အသုံးပြုသည့်ပုံသေနည်း (Sliding Scale) သည် ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာတွင် ထည့်သွင်းရသည့်စရိတ်များကို ထိုပုံသေနည်းအသုံးပြု၍ တွက်ချက်ခြင်းမှာ သင့်လျော်မှုမရှိကြောင်း မိမိ၏ထင်မြင်ယူဆချက်ဖြင့် သုံးသပ်ထားသည်ကို တွေ့ရသည်။ လျှောက်ထားသူ အနေဖြင့် သင့်လျော်မှုမရှိဟူသောကိစ္စနှင့်စပ်လျဉ်း၍လည်းကောင်း၊ လျှောက်ထားသူနှင့် လျှောက်ထားသူ၏ ရုံးချုပ်ဖြစ်သော TOTAL S.A တို့ ချုပ်ဆိုခဲ့သည့်သဘောတူစာချုပ်အရ သတ်မှတ်သည့် နှုန်းဖြင့် တွက်ချက်နိုင်ရန် အတွက်လည်းကောင်း PSC စာချုပ်ပါသက်ဆိုင်ရာသဘောတူညီချက်ကို ပြန်လည်ပြင်ဆင်ဆောင်ရွက်ထားခြင်း မရှိကြောင်း တွေ့ရသည်။ သို့ဖြစ်၍ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့တွင် ချမှတ်ခဲ့သည့် စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့်တွင် TOTAL S.A နှင့် ချုပ်ဆိုသောစာချုပ်ကို အထောက်အထားပြု၍ တောင်းခံလာသည့် ကိုယ်ပိုင်ကုန်ကျစရိတ်ကို ခွင့်မပြုကြောင်း ဆုံးဖြတ်ချက်သည် မှားယွင်းသည်ဟုမဆိုနိုင်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိသည်။

ယခုတင်ပြသောအမှုမှာ ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် ၂၄-၉-၂၀၁၉ ရက်စွဲဖြင့် ထုတ်ပြန် ခဲ့သည့် SAS-3 (Notification of Audit Result) သည် အတည်ဖြစ်ကြောင်း ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့တွင် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်၏ စီမံခန့်ခွဲမှုနည်းလမ်းဖြင့် ပြန်လည်သုံးသပ်ဆုံးဖြတ်သည့် အမိန့်အရ ပေါ်ပေါက်လာသောအယူခံမှုဖြစ်သောကြောင့် လျှောက်ထားသူတင်ပြသည့် ယခင်ကခွင့်ပြုခဲ့သော အစဉ်အလာအရ နုတ်ပယ်ခြင်းကို ယခုခွင့်မပြုဘဲ ငြင်းပယ်ခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ခုံအဖွဲ့အနေဖြင့် ယခုတင်ပြသော

အမှုနှင့်သက်ဆိုင်သည့် ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် ဥပဒေပါပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ထားခြင်း ရှိမရှိသာ စဉ်းစားဆုံးဖြတ်ခြင်းဖြစ်သဖြင့် “အစဉ်အလာအရ ခွင့်ပြုပေးရန်” ဟူသော လျှောက်ထားသူ၏ တင်ပြချက်ကို ထည့်သွင်းစဉ်းစားရန်လိုအပ်မည်မဟုတ်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိသည်။

သို့ဖြစ်ပါ၍ အခွန်ဆိုင်ရာစီမံအုပ်ချုပ်မှုဥပဒေပုဒ်မ ၃၄၊ ပုဒ်မခွဲ (ဂ) အရပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ၂၄-၉-၂၀၁၉ ရက်စွဲပါ Notification of Audit Result (SAS-3) ကို အတည်ဖြစ်ကြောင်း ချမှတ်ခဲ့သည့်ဆုံးဖြတ်ချက်သည် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်များ၊ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများနှင့်ကွဲလွဲ၍ ဆောင်ရွက်ထားသည်ဟုမဆိုနိုင်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိသဖြင့် အောက်ပါအတိုင်း အမိန့်ချမှတ်လိုက်သည်-

အမိန့်

အခွန်စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမှတ် ၃/၂၀၁၉ တွင် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ချမှတ်ခဲ့သည့်ဆုံးဖြတ်ချက်ကို အတည်ပြုလျက် ဤအယူခံမှုကို ပလပ်လိုက်သည်။

$$\text{O}=\text{C}::\text{S}=\text{C}$$

ရီရီမြင့်

ဇေယျကြည်ညွန့်

အဖွဲ့ဝင်

ခုံအဖွဲ့ခေါင်းဆောင်

အဖွဲ့ဝင်

အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်

အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့

၂၀၂၀ ပြည့်နှစ်၊ ဝင်ငွေခွန်အယူခံမှုအမှတ်-၄

လျှောက်ထားသူ

လျှောက်ထားခံရသူ

Total E & P Myanmar (Yangon Branch)

ငှာနမူး၊

Mr.Romaric ROIGNAN

အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံး၊

Country Chair & General Manager

ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊

(အခွင့်ရကိုယ်စားလှယ်)၊

အမှတ် (၅၆၉/၅၇၇)၊ ကုန်သည်လမ်းနှင့်

အမှတ် (၅)၊ စွယ်စုံကျမ်းတော်ကန်ရိပ်သာလမ်း၊

မဟာဗန္ဓုလပန်းခြံလမ်းထောင့်

ပန်းပင်ကုန်း၊ အမှတ် (၅) ရပ်ကွက်၊

ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊

မရမ်းကုန်းမြို့နယ်၊ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး။

ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး။

လျှောက်ထားသူအတွက် လိုက်ပါ

—

ဦးသန်းဦး၊ တရားလွတ်တော်ရေနေ၊

ဆောင်ရွက်သည့်ပုဂ္ဂိုလ်

ဦးငြိမ်းမြင့်၊ တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ။

လျှောက်ထားခံရသူအတွက် လိုက်ပါ

ဦးကျော်လွင်ဦး

ဆောင်ရွက်သည့်ပုဂ္ဂိုလ်

(ဌာနဆိုင်ရာကိုယ်စားလှယ်)။

ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန။

အမိန့်ချမှတ်သည့်ရက်စွဲ

—

၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ သြဂုတ်လ ၁၇ ရက်

စီရင်ချက်

အမှုမှာ TOTAL E & P Myanmar (Yangon Branch) (TEPM) ၏ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဝင်ငွေနှစ်အတွက် ၂၄-၉-၂၀၁၉ ရက်စွဲပါ Notification of Audit Result (SAS-3) ထုတ်ပြန်ခဲ့ရာ ကမ်းလွန်ရေနံလုပ်ကွက်အမှတ် M-11 တွင် ကုန်ကျခဲ့သည့် မအောင်မြင်သော ရေနံရှာဖွေတူးဖော်ရေးကုန်ကျစရိတ် (Exploration Costs) အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၆၈,၅၃၁,၁၈၆ ကိုလည်းကောင်း၊ ဝန်ဆောင်မှုနှင့် အထွေထွေအကူအညီပေးခြင်းများ (General Assistance Service) အတွက် လျှောက်ထားသူ၏ရုံးချုပ်ဖြစ်သော Total S.A သို့ ပေးချေခဲ့ရသော ကိုယ်ပိုင်ကုန်ကျစရိတ် (Own Cost) အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၃,၅၄၇,၄၄၉ ကိုလည်းကောင်း ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် စရိတ်များအဖြစ် နုတ်ပယ်ခွင့်ကိုငြင်းပယ်ခဲ့ခြင်းကြောင့် အခွန်ဆိုင်ရာစီမံအုပ်ချုပ်မှုဥပဒေပုဒ်မ ၃၄၊ ပုဒ်မခွဲ (က) နှင့်အညီ စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်ပေးပါရန် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုလျှောက်ထားခဲ့ရာ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ၂၄-၉-၂၀၁၉ ရက်စွဲပါ Notification of Audit Result (SAS-3) ကို အတည်ဖြစ်ကြောင်း ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့က ချမှတ်ခဲ့သည့် အမိန့်ကို ကျေနပ်မှုမရှိသဖြင့် အခွန်ဆိုင်ရာစီမံအုပ်ချုပ်မှုဥပဒေပုဒ်မ ၃၅၊ ပုဒ်မခွဲ (က) နှင့်အညီ အခွန်အယူခံခံ အဖွဲ့ထံ တင်သွင်းလျှောက်ထားသည့် ဝင်ငွေခွန်အယူခံမှုဖြစ်ပါသည်။

ခုံအဖွဲ့သည် နှစ်ဖက်လျှောက်လဲတင်ပြချက်များကို ဗီဒီယိုဆက်သွယ်မှုဖြင့် လက်ခံကြားနာခဲ့ရာတွင် လျှောက်ထားသူ (ကိုယ်စား) တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ ဦးသန်းဦး က မြန်မာနိုင်ငံတွင် အခွန်အများဆုံး ပေးဆောင်ခဲ့သူ အခွန်ထမ်းတစ်ဦးအဖြစ် နိုင်ငံတော်က ဆုချီးမြှင့်ခံရသူဖြစ်သော Moattama Gas Transportation Company သည် TOTAL E & P Myanmar (Yangon Branch) TEMPM ၏ ဓာတ်ငွေ့ပိုက်လိုင်းကုမ္ပဏီ တစ်ခု ဖြစ်ပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူ နုတ်ထွက်ခဲ့သော မုတ္တမကမ်းလွန်ရေနံလုပ်ကွက်အမှတ် M-11 တွင် ကုန်ကျခဲ့သည့် ရေနံရှာဖွေတူးဖော်ရေး ကုန်ကျစရိတ် (Exploration Costs) အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၆၈,၅၃၁,၁၈၆ ကိုလည်းကောင်း၊ အထွေထွေကျွမ်းကျင်မှုဆိုင်ရာ အကူအညီပေးမှုကုန်ကျစရိတ် (General Assistance Costs) အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၃,၅၄၇,၄၄၉ ကိုလည်းကောင်း ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် စရိတ်အဖြစ် ယခင်က ခွင့်ပြုနုတ်ပယ်ခဲ့သော်လည်း ယခုခွင့်မပြုတော့ဘဲ ငြင်းပယ်ခဲ့ပါကြောင်း၊ လုပ်ကွက်အမှတ် M-11 တွင် ကုန်ကျခဲ့သည့် ရေနံရှာဖွေတူးဖော်ရေး ကုန်ကျစရိတ် (Exploration Costs) အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၆၈,၅၃၁,၁၈၆ ကို ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာရေးနှစ် ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် စရိတ်အဖြစ် နုတ်ပယ်ခဲ့သောကြောင့် ပေါ်ပေါက်ခဲ့သော ဆုံးရှုံးငွေကို တစ်ဆက်တည်းနောက်နှစ်များဖြစ်သော ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်နှင့် ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်များတွင် ဆက်လက်ခန့်မှန်းသယ်ဆောင်ခဲ့ရာ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်တွင် ဆုံးရှုံးငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၅၀.၉၇ သန်းကို တစ်ဆက်တည်း နောက်နှစ်သို့ သယ်ဆောင်ရမည်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ထိုသို့ ခန့်မှန်းခွင့်ပြုရမည်ဖြစ်ပါလျက် အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာ အခွန်ရုံး၏ စည်းကြပ်မှုကို အတည်ပြုခဲ့သော ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်၏အမိန့်ကို ပယ်ဖျက်သင့်ပါကြောင်း၊ M-11 လုပ်ကွက်အတွက် ကုန်ကျခဲ့သောစရိတ်မှာ ရေနံရှာဖွေတူးဖော်ခြင်း လုပ်ငန်းအတွက်ကုန်ကျခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ စီးပွားဖြစ် တူးဖော်ထုတ်လုပ်ရောင်းချ နိုင်မည့်ရေနံသိုက်ကိုလည်းကောင်း၊ သဘာဝဓာတ်ငွေ့သိုက်ကိုလည်းကောင်း ရှာဖွေတွေ့ရှိနိုင်ရန် ရှာဖွေတူးဖော် ခြင်းလုပ်ငန်းအတွက် ကုန်ကျသောစရိတ်များဖြစ်ပါကြောင်း၊ ယင်းစရိတ်များသည် လျှောက်ထားသူအတွက် ပစ္စည်းတစ်ခုခု (Asset) (ပိုင်ဆိုင်သည့်ပစ္စည်း၊ ရပိုင်ခွင့်) ဖြစ်ပေါ်လာစေခြင်းမရှိဘဲ PSC စာချုပ်အပိုဒ် ၅.၂ တွင်ပါရှိသော ရေနံလုပ်ငန်း ဦးစီးလုပ်ကိုင်သူ (Operator) ၏ အနိမ့်ဆုံးဆောင်ရွက်ရမည့် လုပ်ငန်းအရ စမ်းသပ်ရန်တွင်းတစ်တွင်း တူးဖော်ခဲ့ရာ၌ ကုန်ကျခဲ့သောစရိတ်များသာဖြစ်ပါကြောင်း၊ ရေနံရှာဖွေ

တူးဖော်ရေးစရိတ်များကို စီးပွားဖြစ်ထုတ်လုပ်သည့် ကာလရောက်သည်အထိ ဆက်လက်သယ်ဆောင်သွားပြီး သဘာဝဓာတ်ငွေ့ရောင်းရငွေမှ ယင်းစရိတ်များကို ပြန်လည်ရယူခွင့် ပြုထားခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း တင်ပြ လျှောက်ထားသည်။

ဆက်လက်၍ PSC စာချုပ်၏ နောက်ဆက်တွဲ (ဂ) (Annexure-C) တွင် မတည်ပစ္စည်းများကို တန်ဖိုးလျော့ (Amortisation) နည်းလမ်းဖြင့် တွက်ချက်ပြီး သဘာဝဓာတ်ငွေ့ရောင်းရငွေမှ ပြန်လည်ရယူနိုင်မည့် (Cost Recovery) နည်းလမ်းကို ဖော်ပြထားပါကြောင်း၊ ရေနံရှာဖွေတူးဖော်ရေး ကုန်ကျစရိတ်သည် PSC စာချုပ် နောက်ဆက်တွဲ (ဂ) (Annexure-C) ပါ မတည်ပစ္စည်း အဓိပ္ပာယ်သတ်မှတ်ချက်နှင့် မကိုက်ညီပါသဖြင့် အဆိုပါစရိတ်များကို တန်ဖိုးလျော့နည်းလမ်းဖြင့် ပြန်လည်ရယူနိုင်မည်မဟုတ်ဘဲ ရောင်းရငွေမှစရိတ်အဖြစ် ပြန်လည်ရယူနိုင်သော စရိတ်သာဖြစ်ပါကြောင်း၊ ဝင်ငွေခွန်ရှုထောင့်အရ ကြည့်ရှုပါကလည်း ယင်းစရိတ်များသည် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၃၊ ပုဒ်မခွဲ (ထ) ပါ အခြေပစ္စည်းအဓိပ္ပာယ် သတ်မှတ်ချက်အရ အခြေပစ္စည်းမဟုတ်သကဲ့သို့ လျှောက်ထားသူက ပိုင်ဆိုင်ခွင့်ရှိသည့် ပစ္စည်းတစ်ခုခု (Asset) လည်း ပေါ်ပေါက်လာစေခြင်းမရှိပါသဖြင့် ငွေလုံးငွေရင်းအသုံးစရိတ် မဟုတ်ပါကြောင်း၊ PSC စာချုပ်အရ ရေနံလုပ်ငန်းမှရရှိလာသော သတင်းအချက်အလက်များနှင့် ပစ္စည်းများသည် နိုင်ငံတော်မှသာ ပိုင်ဆိုင်သည်ဟု ဆိုထားပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူက M-11 လုပ်ကွက်မှ နုတ်ထွက်သောအခါတွင် MOGE မှ ခွင့်ပြုချက်ရရှိချိန်မှသာ ယင်းစရိတ်များကို စရိတ်အဖြစ် နုတ်ပယ်နိုင်မည်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ နုတ်ထွက်ခွင့်ရရှိသည့်အချိန်တွင် အဆိုပါလုပ်ကွက်မှ ဝင်ငွေရနိုင်ခြေမရှိသဖြင့် ကုန်ကျထားသော လုပ်ငန်း စရိတ်များသည် ဆုံးရှုံးငွေဖြစ်သွားပါကြောင်း၊ ဆုံးရှုံးငွေကို PSC စာချုပ်အပိုဒ် ၉.၁၁ အရသော်လည်းကောင်း၊ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၁၊ ပုဒ်မခွဲ (ခ) အရသော်လည်းကောင်း ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် နုတ်ပယ်ခွင့် ရရှိနိုင်ပါကြောင်း၊ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၀ အရသော်လည်းကောင်း၊ PSC ၏ နောက်ဆက်တွဲစာ (Side Letter) အပိုဒ် ၄ အရသော်လည်းကောင်း ရေနံလုပ်ကွက်တစ်ခုမှ ပေါ်ပေါက်လာသောဆုံးရှုံးငွေကို အခြားရေနံလုပ်ကွက်များမှရရှိသော ဝင်ငွေများမှ ခုနှိမ်ခွင့်ရရှိနိုင်သဖြင့် M-11 လုပ်ကွက်မှ ပေါ်ပေါက် လာသော ဆုံးရှုံးငွေကို M5-M6 လုပ်ကွက်အစရှိသော အခြားလုပ်ကွက်များမှ ရရှိသောဝင်ငွေတွင် ခုနှိမ် နိုင်ပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူသည် နိုင်ငံတကာစာရင်းကိုင်စံနှုန်းအရ အောင်မြင်သောလုပ်ကွက်ကိုသာ ငွေလုံးငွေရင်းစရိတ်အဖြစ် စာရင်းရေးသွင်းပြီး နှစ်အလိုက် သဘာဝဓာတ်ငွေ့ရောင်းရငွေမှ ပြန်လည်ရယူသော နည်းလမ်း (Successful-effort-Method) ကိုသုံးပြီး မအောင်မြင်သော M-11 လုပ်ကွက်၏စရိတ်များကို ယင်းလုပ်ကွက်မှ နုတ်ထွက်ချိန်ဖြစ်သည့် ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ်တွင် PSC စာချုပ်၏ နောက်ဆက်တွဲစာ (Side Letter) အပိုဒ် ၄ အရ နုတ်ပယ်ခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ အဆိုပါ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းမှာ MOGE ၏ စာရင်း လုပ်ထုံးလုပ်နည်းနှင့်လည်း ကိုက်ညီပါကြောင်း၊ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၅၊ ပုဒ်မခွဲ (ဃ) အရ PSC စာချုပ်ပါ ဝင်ငွေခွန်နှင့်သက်ဆိုင်သည့် အကျိုးခံစားခွင့်သည် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပါပြဋ္ဌာန်းချက်ကို လွှမ်းမိုးသဖြင့် M-11 လုပ်ကွက်၏စရိတ်များသည် နုတ်ပယ်ခွင့်ရှိသောစရိတ်များဖြစ်ပါကြောင်း၊ M-11 လုပ်ကွက်မှ နုတ်ထွက်ချိန်တွင် ရေနံရှာဖွေတူးဖော်စရိတ်များကို နုတ်ပယ်ခြင်းသည် ယခင်က M-8 လုပ်ကွက်အတွက် ပြည်တွင်းအခွန်များ ဦးစီးဌာနမှ လက်ခံစည်းကြပ်ခဲ့သော လုပ်ထုံးလုပ်နည်းအစဉ်အလာအတိုင်း ထပ်တူဖြစ်ပါကြောင်း တင်ပြသည်။

ဆက်လက်တင်ပြရာတွင် TEPM ၏ ရုံးချုပ်ဖြစ်သော ပြင်သစ်နိုင်ငံရှိ Total S.A မှပေးသော အထွေထွေကျွမ်းကျင်မှုဆိုင်ရာ အကူအညီပေးမှုများအတွက် ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်တွင် TEPM မှ

ပေးချေခဲ့ရသောစရိတ်အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၃,၅၄၇,၄၄၉ သည် ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရသော စရိတ်အဖြစ် နုတ်ပယ်ခွင့် ရှိကြောင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ အယူခံလွှာ၏ နောက်ဆက်တွဲ (၂) တွင် ထောက်ပံ့ပေးသောအကြောင်းအရာများ အသေးစိတ်ကိုလည်းကောင်း၊ နောက်ဆက်တွဲ (၃) တွင် ထည့်သွင်းစဉ်းစားရမည့် သက်ဆိုင်ရာဥပဒေနှင့် PSC စာချုပ်နှင့် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေတို့အကြား ဆက်စပ်နေမှုများကိုလည်းကောင်း ဖော်ပြထားပါကြောင်း၊ တင်ပြ ကုန်ကျစရိတ်ကို PSC စာချုပ်ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ အမြတ်တွက်ချက်မှုတွင် ပြန်လည်တောင်းခံခဲ့ပြီး ဖြစ်သည်ဟု ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာနမှ ယူဆထားသည်ကို ပြန်လည်ရှင်းလင်းလိုပါကြောင်း၊ Total S.A မှ လျှောက်ထားသူသို့ကောက်ခံခဲ့သည့် General Assistance Costs စုစုပေါင်းမှာ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၄,၅၁၅,၉၆၆ ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ယင်းမှ ၂၃၃,၀၀၄ ဒေါ်လာကို ရေနံထုတ်လုပ်မှုကုန်ကျစရိတ်တွင် ပြန်လည် တောင်းခံခဲ့ပြီးဖြစ်ပါကြောင်း၊ ယင်းတန်ဖိုးကို General Assistance Costs တွင် ထည့်သွင်းတောင်းခံခဲ့ခြင်း မရှိပါကြောင်း၊ General Assistance Costs နှင့်စပ်လျဉ်းသည့် အသေးစိတ်စာရင်းကို အယူခံလွှာစာမျက်နှာ (၈) တွင် အသေးစိတ်ရှင်းလင်းတင်ပြထားပါကြောင်းနှင့် နှစ်ကြိမ်နုတ်ပယ်ထားခြင်းမရှိပါကြောင်း ဖြေရှင်းလျှောက်ထားအပ်ပါကြောင်း၊ General Assistance Costs သည် ရေနံတူးဖော်ရေးလုပ်ငန်းများကို အထောက်အပံ့ပေးသော ဝန်ဆောင်မှုလုပ်ငန်းများရယူရာတွင် ကုန်ကျခဲ့သော စရိတ်များဖြစ်ခြင်းကြောင့် ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုသင့်ပါကြောင်း၊ Total S.A မှ လျှောက်ထားသူသို့ပေးခဲ့သော ဝန်ဆောင်မှုများသည် ဈေးကွက်အတွင်းလွယ်လင့်တကူ ရှာဖွေမရရှိနိုင်သော နည်းပညာဆိုင်ရာ သီးသန့် နယ်ပယ်အတွက် ဝန်ဆောင်မှုများဖြစ်ပါကြောင်း၊ Total S.A သည် ကမ္ဘာ့အနှံ့တွင်ရှိနေသော အဖွဲ့ဝင် နိုင်ငံများ၏ လုပ်ငန်းလိုအပ်ချက်များနှင့်အညီ သင့်တင့်ပြီး မျှတသောပုံစံပေါ်မူတည်၍ သတ်မှတ်ထားသော ပုံသေနည်းဖြင့် General Assistance Costs ကို ခွဲဝေတောင်းခံပါကြောင်း၊ ယင်းပုံသေနည်းသည် လက်အောက်ခံလုပ်ငန်းတစ်ခုချင်းစီ၏ လုပ်ငန်းလည်ပတ်စရိတ်နှင့် မတည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု ကုန်ကျစရိတ်တို့ အပေါ်မူတည်ပြီး သက်ဆိုင်ရာ ရာခိုင်နှုန်းတစ်ခုဖြင့် တွက်ချက်ခြင်းဖြစ်ပြီး ခိုင်မာ၍ ကျိုးကြောင်းဆီလျော်မှု ရှိပါကြောင်း တင်ပြသည်။

ဆက်လက်၍ တင်ပြရာတွင် နိုင်ငံတကာရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့ကုမ္ပဏီများ၌ ၎င်းတို့၏ သွယ်ဝိုက်ဝန်ဆောင်မှု (Indirect services) ကုန်ကျစရိတ်များကို ခွဲဝေမှုနည်းလမ်းသတ်မှတ်ရာတွင် မတည် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကုန်ကျစရိတ်နှင့် လုပ်ငန်းလည်ပတ်ကုန်ကျစရိတ်များကို အသုံးပြုပြီးတွက်ချက်သည်မှာ အစဉ်အလာပင်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ Total S.A မှ အချိုးကျခွဲဝေမှုနည်းလမ်းများ အသေးစိတ်ကို အယူခံလွှာ၏ နောက်ဆက်တွဲ (၂) တွင် ရှင်းလင်းဖော်ပြထားပါကြောင်း၊ အယူခံလွှာ၏ စာမျက်နှာ ၃၇ မှ ၄၂ အထိတွင်လည်း ခုနှစ်ခွင့်ပေးရမည့် အကြောင်းပြချက်များကို အသေးစိတ်ရှင်းလင်းတင်ပြထားပါကြောင်း၊ M5-M6 သဘောတူစာချုပ် နောက်ဆက်တွဲစာ (Side Letter) အပိုဒ် (၃) အရ ရေနံလုပ်ငန်းလုပ်ကိုင်ခြင်းကြောင့် ကုန်ကျသောစရိတ်များဖြစ်သည့် ပြန်လည်ရယူနိုင်သောစရိတ်နှင့် ပြန်လည်ရယူနိုင်ခြင်းမရှိသော စရိတ်များကို စုစုပေါင်းဝင်ငွေမှ နုတ်ပယ်နိုင်ပါကြောင်း၊ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေအရ နုတ်ပယ်ခွင့်မရှိသော စရိတ်များကိုမူ နုတ်ပယ်ခွင့်မရှိပါကြောင်း၊ ကိုယ်ပိုင်စရိတ် (Own Costs) သည် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေအရ နုတ်ပယ်ခွင့်မရှိသော စရိတ်တွင်ပါဝင်ခြင်း မရှိပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူသည် Total S.A မှ ဦးဆောင်နေသော TOTAL ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့အုပ်စု၏အဖွဲ့ဝင်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ၎င်း၏ ကျွမ်းကျင်မှုနှင့် နည်းပညာများသည် ရုံးချုပ်ဖြစ်သည့် Total S.A ထံတွင် တည်ရှိပါကြောင်း၊ Total S.A မှပေးသော ဝန်ဆောင်မှုသည် လျှောက်ထားသူလုပ်ငန်းအတွက် မရှိမဖြစ်လိုအပ်ချက်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ PSC စာချုပ် နောက်ဆက်တွဲ (ဂ) (Annexure-C)၊ အပိုဒ် (၂.၁၁) တွင် ပါရှိသော

အထွေထွေနှင့် စီမံအုပ်ချုပ်မှုများဆိုင်ရာ အသုံးစရိတ်များ (General and Administrative Overhead) ကို ပြန်လည်ရယူနိုင်သည့်စရိတ် (Cost Petroleum) တွက်ချက်ရာတွင် အသုံးပြုသည့်ပုံသေနည်း (Sliding Scale) ကို အသုံးပြုတွက်ချက်ရသော်လည်း ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာတွင် ထည့်သွင်းရသည့်စရိတ်များကို ထိုပုံသေနည်းအသုံးပြု၍ တွက်ချက်နုတ်ပယ်ခြင်းမှာ သင့်လျော်ခြင်းမရှိပါကြောင်း၊ PSC စာချုပ်သည် M5-M6 လုပ်ကွက်တွင်လုပ်ဆောင်ရန် နိုင်ငံတော်နှင့် ရေနံလုပ်ငန်းလုပ်ကိုင်ခွင့်ရသူကုမ္ပဏီများကြား ချုပ်ဆိုထားသောစာချုပ်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ထိုစာချုပ်သည် ရေနံရောင်းချခြင်းမှရရှိသော ဝင်ငွေကိုခွဲခြမ်းခြင်း၊ နိုင်ငံတော်နှင့် ရေနံလုပ်ငန်းဦးစီးလုပ်ကိုင်သူ (Operator) တို့အကြား ခွဲဝေခြင်းမပြုရသေးသော ဝင်ငွေမှ ရေနံလုပ်ငန်းလုပ်ကိုင်ခြင်းအတွက် ကုန်ကျထားသော စရိတ်အချို့ကို ပြန်လည်ရယူနိုင်ခွင့်ပြုခြင်း (Cost Recovery) တို့ကို သတ်မှတ်ထားသော စာချုပ်သာဖြစ်ပါကြောင်း၊ အဆိုပါ PSC စာချုပ်သည် Total S.A နှင့် ချုပ်ဆိုထားခြင်းမဟုတ်ပါသဖြင့် ယင်းစာချုပ်ပါအချက်များသည် လျှောက်ထားသူနှင့် Total S.A ကြား ချုပ်ဆိုထားသော စာချုပ်အပေါ် လွှမ်းမိုးမှုမရှိနိုင်ပါကြောင်း၊ PSC စာချုပ်တွင် သတ်မှတ်ထားသော Sliding Scale ပုံသေနည်းသည် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေနှင့် သက်ဆိုင်ခြင်းမရှိသည့်အပြင် လျှောက်ထားသူမှ Total S.A သို့ ပေးချေရသော အထွေထွေနှင့် စီမံအုပ်ချုပ်မှုဆိုင်ရာ အသုံးစရိတ် (General Assistance Costs) ကို လုပ်ငန်းပမာဏနှင့် မျှတသောစရိတ်တစ်ခုအဖြစ် သတ်မှတ်ခြင်းနှင့်လည်း သက်ဆိုင်ခြင်းမရှိပါကြောင်း၊ ရယူခဲ့သော ဝန်ဆောင်မှုသည် လျှောက်ထားသူ၏ လုပ်ငန်းအတွက် ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွင်း ဝင်ငွေရရှိစေရန် အရေးပါသော အထောက်အပံ့ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့လုပ်ငန်းအတွက် စည်းကြပ်ထိုက်သောဝင်ငွေရရှိစေရန် သင့်တင့်လျောက်ပတ်သော လုပ်ငန်းကုန်ကျစရိတ်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ အဆိုပါ ကုန်ကျစရိတ်သည် စုစုပေါင်းဝင်ငွေ၏ ၁.၆ ရာခိုင်နှုန်းသာရှိပါကြောင်း၊ တည်ဆဲဝင်ငွေခွန်ဥပဒေတွင် လုပ်ငန်းပမာဏနှင့် မျှတသည့်စရိတ်ကိုသိရှိနိုင်ရန် တိကျစွာ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုထားခြင်းလည်းမရှိပါကြောင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံသည် OECD ၏ အဖွဲ့ဝင်မဟုတ်သော်လည်း Total S.A တည်ရှိသည့် ပြင်သစ်နိုင်ငံသည် OECD အဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံဖြစ်ပါကြောင်း၊ Total S.A ၏ အထွေထွေအကူအညီပေးမှုစရိတ်ခွဲဝေခြင်းသည် ယင်း OECD လမ်းညွှန်ချက်နှင့်ကိုက်ညီပြီး သင့်တင့်မျှတမှုလည်းရှိပါကြောင်း တင်ပြသည်။

လျှောက်ထားသူနှင့် Total S.A အကြား ချုပ်ဆိုထားသော GAA စာချုပ်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ တင်ပြရာတွင် ယင်းစာချုပ်သည် ပြင်သစ်နိုင်ငံတွင် ၁၈-၃-၂၀၁၅ ရက်နေ့တွင် နှစ်ဦးနှစ်ဖက် ရေးထိုးထားသော စာချုပ်ဖြစ်သဖြင့် ဥပဒေအရ သက်သေအဖြစ်တည်ရှိသည့် ပဋိညာဉ်ဖြစ်သည့်အတွက် အခိုင်အမာထောက်ပံ့ နိုင်ပါကြောင်း၊ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံ တင်ပြစဉ်အခါက စာချုပ်မူရင်းမှာ Total S.A ရုံးချုပ်တွင်သာ ရှိနေခဲ့သောကြောင့် လျှောက်ထားသူလက်ဝယ်ရှိ စာချုပ်မူကြမ်းကိုသာ မသိနားမလည်ဘဲ တင်ပြမိခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ ၎င်းစာချုပ်ကို သတ်မှတ်တံဆိပ်ခေါင်းခွန်နှင့်အတူ ကျသင့်သော ဒဏ်ကြေးငွေကို ထမ်းဆောင်ထားပြီးဖြစ်ပါကြောင်း၊ အဆိုပါ သဘောတူစာချုပ်ကို သက်သေခံစာရွက်စာတမ်းအဖြစ် တင်သွင်းခဲ့ခြင်းကို ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ယင်းစာချုပ်တွင် Total S.A မှ လက်မှတ်ရေးထိုးထားခြင်း မရှိခြင်းကြောင့်လည်းကောင်း၊ သက်သေခံဥပဒေပုဒ်မ ၇၈၊ ပုဒ်မခွဲ (၆) ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ ယင်းစာချုပ်ကို သက်ဆိုင်ရာနိုင်ငံနိတြိပဗ္ဗလစ်ရှေ့တွင် လက်မှတ်ရေးထိုးထားပြီး ယင်းနိတြိပဗ္ဗလစ်သည် အဆိုပါနိုင်ငံ၏ နိုင်ငံခြားရေးဝန်ကြီးဌာန သို့မဟုတ် သံရုံးအရာရှိ သို့မဟုတ် ကောင်စစ်ဝန်က ထပ်ဆင့် လက်မှတ်ရေးထိုးအတည်ပြုထားမှုမရှိခြင်း စသောအချက်များကြောင့်လည်းကောင်း၊ GAA စာချုပ်ကို သက်သေခံအထောက်အထားအဖြစ် လက်ခံဆောင်ရွက်ခြင်းပြုနိုင်မည်မဟုတ်ကြောင်း သုံးသပ်တင်ပြချက်မှာ

မှန်ကန်ခြင်းမရှိပါကြောင်း၊ GAA စာချုပ်သည် နှစ်ဦးနှစ်ဖက်ရေးထိုးထားသော စာချုပ်ဖြစ်ပြီး ထိုက်သင့်သော တံဆိပ်ခေါင်းခွန်ထမ်းဆောင်ထားပြီးဖြစ်၍ တံဆိပ်ခေါင်းအက်ဥပဒေပုဒ်မ ၃၅ အရ သက်သေအဖြစ်လက်ခံနိုင်သော ပဋိညာဉ်ဖြစ်ကြောင်း အငြင်းမပွားပေါ်ပေါက်ပါကြောင်း၊ GAA စာချုပ်ကို အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံးက တစ်စုံတစ်ရာသုံးသပ်ခြင်းမရှိဘဲ စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုတွင် ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ထည့်သွင်းသုံးသပ်ချက်သည်လည်း ဥပဒေနှင့်ကိုက်ညီမှုမရှိပါကြောင်း လျှောက်ထားတင်ပြသည်။

အထက်တင်ပြချက်များအရ Total S.A ထံမှ လျှောက်ထားသူရယူခဲ့သော ဝန်ဆောင်မှုများအတွက် ပေးချေခဲ့ရသော၊ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်ရန် တိုက်ရိုက်ကုန်ကျစရိတ်ဖြစ်သောကြောင့် စရိတ်အဖြစ် အပြည့်အဝ နုတ်ပယ်ခွင့်ရှိပါကြောင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုဥပဒေပုဒ်မ ၇၈ (က) တွင် ခွင့်ပြုမိန့် သို့မဟုတ် အတည်ပြုမိန့် ရရှိထားသည့် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုလုပ်ငန်းမှရရှိသည့် အမြတ်ငွေကို အဆိုပါ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုလုပ်ငန်းတွင်ဖြစ်စေ၊ ၎င်း၏ အခြားအမျိုးအစားတူ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုလုပ်ငန်းတွင်ဖြစ်စေ တစ်နှစ် အတွင်း၌ ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံလျှင် ထိုအမြတ်ငွေအပေါ်တွင် ဝင်ငွေခွန်ကင်းလွတ်ခွင့် သို့မဟုတ် သက်သာခွင့်ပြုနိုင်ကြောင်း ပြဋ္ဌာန်းချက်များအရ ခွင့်ပြုမိန့်ရရှိထားသော လုပ်ကွက်များမှရရှိထားသော အမြတ်ငွေကို အခြားလုပ်ကွက်များတွင် ပြန်လည် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံခြင်းအတွက် ထိုအမြတ်ငွေအပေါ်တွင်ရရှိသော ဝင်ငွေခွန်ကင်းလွတ်ခွင့်ကို အခွန်ခန့်ခွဲခွင့်အနေဖြင့် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၅ (ဃ) အရ ကင်းလွတ်ခွင့်ရသော ဝင်ငွေအနေဖြင့် ပြင်ဆင်တောင်းခံခဲ့ခြင်းကြောင့် ယင်းဘဏ္ဍာနှစ်တွင် ဆုံးရှုံးငွေပေါ်ပေါက်စေခဲ့ပါကြောင်း၊ ယင်းဆုံးရှုံးငွေကို ဘဏ္ဍာနှစ်အတွင်းကုန်စင်အောင် ခုနှိမ်ခြင်းမပြုနိုင်သဖြင့် တစ်ဆက်တည်း နောက်နှစ်ဖြစ်သော ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်သို့ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၀ နှင့်အညီ သယ်ဆောင်ပါကြောင်း၊ ခွင့်ပြုမိန့်ရရှိသော M5-M6 လုပ်ကွက်မှ ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်တွင် ရရှိသော အမြတ်ကို အခြားလုပ်ကွက်များတွင် ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံခြင်းအတွက် ယခင်နှစ်နည်းတူ ကင်းလွတ်ခွင့်ရသော ဝင်ငွေအနေဖြင့် ပြင်ဆင်တောင်းခံခဲ့ခြင်းကြောင့် ယင်းဘဏ္ဍာနှစ်တွင် ဆုံးရှုံးငွေ ထပ်မံပေါ်ပေါက်ခဲ့ပါကြောင်း၊ ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ်တွင် ကုန်စင်အောင် ခုနှိမ်ခြင်းမပြုနိုင်သဖြင့် သယ်ဆောင်လာသော ဆုံးရှုံးငွေနှင့် ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်တွင် ကုန်စင်အောင် ခုနှိမ်ခြင်းမပြုနိုင်သော ဆုံးရှုံးငွေတို့ကိုလည်းကောင်း၊ တစ်ဆက်တည်း နောက်နှစ်ဖြစ်သော ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာနှစ်သို့ သယ်ဆောင်ပြီး ထိုနှစ်တွင် ပေါ်ပေါက်ခဲ့သောဝင်ငွေကို ကုန်စင်သည်အထိ ခုနှိမ်ပြီးနောက် ယင်းနှစ်တွင် ကုန်စင်အောင်ခုနှိမ်ခြင်းမပြုနိုင်သော ဆုံးရှုံးငွေကို ၂၀၁၈-၂၀၁၉ ဘဏ္ဍာနှစ်သို့ ဆက်လက်သယ်ဆောင်ခဲ့ပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူသည် ယခင်က ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ်နှင့် ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်တို့တွင် ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံခြင်းအတွက် ရရှိသော ဝင်ငွေခွန် ကင်းလွတ်ခွင့်ကို ကြိုတင်ပေးဆောင်ထားသကဲ့သို့ အခွန်ခန့်ခွဲခြင်းအဖြစ်တောင်းခံခဲ့ပြီး ယင်းနှစ်များတွင် ကျသင့်မည့်အခွန်နှင့် ခုနှိမ်ခဲ့ပါကြောင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကော်မရှင်မှ ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံရန် အဆိုပြုခဲ့သောအမြတ်ကို ဝင်ငွေခွန်ကင်းလွတ်ခွင့်ရသော ဝင်ငွေအဖြစ်ခွင့်ပြုခဲ့ပြီး မြန်မာ့ရေနံနှင့် သဘာဝ ဓာတ်ငွေ့လုပ်ငန်းမှ အမှန်တကယ် ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံခဲ့သော အမြတ်ကို စိစစ်ပြီးနောက် အခွန်ခန့်ခွဲခွင့် (ကြိုတင်ပေးဆောင်ခဲ့သောအခွန်) ဟု အသီးသီးခွင့်ပြုခဲ့ပါကြောင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကော်မရှင်မှ ပေးအပ်သော အခွန်ကင်းလွတ်ခွင့်မှာ ယခုနှစ်တွင် ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံခဲ့သော ယခင်နှစ်မှ အမြတ်ပမာဏကို ဝင်ငွေခွန်ကင်းလွတ်ခွင့်ရှိသော ဝင်ငွေအဖြစ် သတ်မှတ်ပေးခဲ့ခြင်းဖြစ်ရာ လျှောက်ထားသူသည် ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ်၊ ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်နှင့် ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာနှစ် အသီးသီးတို့အတွက် ဝင်ငွေကြေညာလွှာ များတွင် ဝင်ငွေခွန်ကင်းလွတ်ခွင့်ရသောဝင်ငွေအဖြစ် ပြင်ဆင်တင်သွင်းခဲ့ပြီးဖြစ်ပါကြောင်း၊ ပြင်ဆင်တင်သွင်း ခဲ့သော အထောက်အထားများကို ပြန်လည်သုံးသပ်၍ အယူခံမှုအား ခွင့်ပြုပေးစေလိုပါကြောင်း တင်ပြသည်။

ဆက်လက်၍တင်ပြရာတွင် TEPM ၏ ကမ်းလှန်ရေနံလုပ်ကွက်အမှတ် M-11 နှင့်စပ်လျဉ်း၍ မအောင်မြင်သော ရေနံရှာဖွေရေးစရိတ် အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၆၈,၅၃၁,၁၈၆ သည် မတည်ကုန်ကျစရိတ်များ ဖြစ်၍ ဝင်ငွေတွက်ချက်ရာတွင် နုတ်ပေးခြင်းမပြုကြောင်း ဆုံးဖြတ်ချက်မှာမှန်ကန်မှုမရှိကြောင်းကို အထူး တင်ပြလိုပါကြောင်း တည်ဆဲဝင်ငွေခွန်ဥပဒေ၊ နည်းဥပဒေတို့တွင် ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့ကုမ္ပဏီများ အတွက် သီးခြားရေးဆွဲထားသော ပြဋ္ဌာန်းချက်မပါရှိပါကြောင်း၊ ထို့အပြင် ယင်းဥပဒေနှင့် အခြားတည်ဆဲ ဥပဒေများတွင်လည်း “မတည်စရိတ်” နှင့်စပ်လျဉ်း၍ အဓိပ္ပာယ်ဖော်ပြချက်တွင် တိတိကျကျ ဖော်ပြပြဋ္ဌာန်း ထားခြင်းမရှိပါကြောင်း၊ M-11 လုပ်ကွက်စရိတ်များသည် ဖြစ်ပွားသည့်သို့မဟုတ် ဖြစ်ရန်ပစ္စည်းများသော်လည်းကောင်း၊ အလားတူ အကျိုးအမြတ်သော်လည်းကောင်း၊ ပေါ်ပေါက်လာခြင်းမရှိဘဲ စီးပွားရေးအရ ဆက်လက်ရပ်တည် လုပ်ကိုင်နိုင်စွမ်းကို ဆန်းစစ်ရန်အတွက်သာ ကုန်ကျထားခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ အဆိုပါစရိတ်၏ သဘော သဘာဝသည် တစ်ကြိမ်တစ်ခါတည်းအဖြစ်လည်းကောင်း၊ တစ်လုံးတစ်ရင်းတည်းအဖြစ်လည်းကောင်း ပေးဆောင်ရသော ငွေရင်းစရိတ် သဘောသဘာဝမရှိဘဲ အဖန်တလဲလဲပေးချေရသော သဘောသဘာဝသာ ရှိပါကြောင်း၊ အဓိကကုန်ကျစရိတ်မှာ PSC စာချုပ်အရ ရေနံလုပ်ငန်းဦးစီးလုပ်ကိုင်သူ (Operator) ၏ အနိမ့်ဆုံး ဆောင်ရွက်ရမည့် လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်မှုအရ စမ်းသပ်ရန်တွင်းတစ်တွင်းတူးဖော်ရာ၌ ကုန်ကျခဲ့သောစရိတ်များ ဖြစ်ပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူသည် M-11 လုပ်ကွက်အတွက် ရေနံရှာဖွေရေးစရိတ်များကုန်ကျခဲ့ခြင်းကြောင့် မတည်ပစ္စည်းများ၊ ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့များ ရရှိပိုင်ဆိုင်ခဲ့ခြင်းလည်းမရှိပါကြောင်း၊ စီးပွားဖြစ်ထုတ်လုပ် နိုင်သော ရေနံသဘာဝဓာတ်ငွေ့ပမာဏမတွေ့ရှိသောကြောင့် ယင်းလုပ်ကွက်မှ နုတ်ထွက်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ သို့ဖြစ်ရာ အနာဂတ်တွင် မည်သည့်ပစ္စည်းမှ ရရှိခြင်းသော်လည်းကောင်း၊ စည်းကြပ်ထိုက်သောဝင်ငွေရရှိခြင်း သော်လည်းကောင်း မရှိပါကြောင်း၊ အဆိုပါ ကုန်ကျစရိတ်သည် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေတွင် ညွှန်းဆိုထားသော မတည်ပစ္စည်းဟု မှတ်ယူနိုင်သော မည်သည့်ပစ္စည်းနှင့်မျှ သက်ဆိုင်ခြင်းမရှိပါကြောင်း၊ တင်ပြပါအချက်များ အရ M-11 နှင့်စပ်လျဉ်းသည့် ရေနံရှာဖွေရေးစရိတ်များသည် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၁ (ခ) တွင်ပါရှိသော မတည်စရိတ်မဟုတ်ဘဲ ဓာတ်ငွေ့အရောင်းဝင်ငွေရရှိရန်အတွက် ကုန်ကျခဲ့သော သာမန်အသုံးစရိတ်များသာ ဖြစ်ကြောင်း ပေါ်လွင်ထင်ရှားပါ၍ ဝင်ငွေတွက်ချက်ရာတွင် နုတ်ပယ်ပေးရမည့်စရိတ်ဖြစ်ပါကြောင်း တင်ပြသည်။

M-11 PSC အပိုဒ် ၂၆.၁ အရ လျှောက်ထားသူသည် ရေနံလုပ်ငန်းစရိတ်များကို နိုင်ငံတကာရေနံ လုပ်ငန်း လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများအတိုင်း ထိန်းသိမ်းထားရှိရန်တာဝန်ရှိပါကြောင်း၊ နိုင်ငံတကာရေနံလုပ်ငန်း လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများအရ အောင်မြင်သောလုပ်ကွက်မဖြစ်မချင်း စရိတ်အဖြစ်မပြသေးဘဲ စီးပွားဖြစ်ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့ပမာဏရှာဖွေတွေ့ရှိချိန်တွင် အောင်မြင်သော လုပ်ကွက်အဖြစ်သတ်မှတ်ပြီး ရေနံနှင့် သဘာဝ ဓာတ်ငွေ့ရောင်းရငွေမှ ပြန်လည်ရယူခွင့်ရှိသောစရိတ်များ (Recoverable Costs) အဖြစ် ပြန်လည်ရယူသော (Successful Method) ဖြင့်သာ စာရင်းမှတ်တမ်းထားရှိပါကြောင်း၊ လုပ်ကွက်မအောင်မြင်ပါက အဆိုပါ စရိတ်များကို ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့ရောင်းရငွေမှ ပြန်လည်ရယူခွင့်ရှိတော့မည်မဟုတ်ဘဲ အရှုံးအမြတ် စာရင်းတွင် စရိတ်အဖြစ်သာ ကျခံရမည်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ M-11 PSC အပိုဒ် ၁.၃၃ အရ ရေနံလုပ်ငန်းစရိတ်ဆိုသည်မှာ PSC စာချုပ်အရ လုပ်ကိုင်ဆောင်ရွက်ရသော ရေနံလုပ်ငန်းအတွက် လျှောက်ထားသူက ကျခံထားသော စရိတ်များအားလုံးကိုဆိုလိုပါကြောင်း၊ ရေနံစူးစမ်းရှာဖွေတူးဖော်စရိတ်များသည် M-11 PSC အခန်း (၅) ပါ အနည်းဆုံးလုပ်ဆောင်ရမည့် လုပ်ငန်းအစီအစဉ်အရ ကုန်ကျထားသောစရိတ်များဖြစ်ပါကြောင်း၊ M-11 PSC အပိုဒ် ၉.၄ အရ ရေနံလုပ်ငန်းစရိတ်များအားလုံးသည် ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့ရောင်းရငွေမှ ပြန်လည်ရယူခွင့်ရှိသော စရိတ်များ (Recoverable Costs) ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ပြန်လည်ရယူခွင့်မရှိသော

စရိတ်များကိုမူ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်အရ နုတ်ယူခွင့်ရှိသောစရိတ်များဖြစ်ပါက ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေနှင့်အညီ နုတ်ခွင့်ရှိမည်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ M-11 PSC စရိတ်များအားလုံးသည် ပြန်လည်ရယူခွင့်ရှိသော စရိတ်များသာ ဖြစ်၍ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေအရ နုတ်ပယ်ခွင့်မပြုသော ငွေလုံးငွေရင်းစရိတ်များမဟုတ်ပါကြောင်း၊ သို့ဖြစ်ပါ၍ ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်စွဲပါ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်၏ အမိန့်ကိုပယ်ဖျက်၍ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် M-11 လုပ်ကွက်အတွက် Exploration Costs အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၆၈,၅၃၁,၁၈၆ နှင့် အထွေထွေနှင့်စီမံအုပ်ချုပ်မှု ဆိုင်ရာအသုံးစရိတ် အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၃,၅၄၇,၄၄၉ ကို စရိတ်အဖြစ်နုတ်ပယ်ခွင့်၊ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ် အတွက် အသားတင်ဝင်ငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၅၈.၇၀ သန်းမှ ကင်းလွတ်ခွင့်ရှိသော အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁၂.၄၈ သန်းကိုနုတ်လျှင် ပေါ်ပေါက်လာသော စည်းကြပ်ထိုက်သည့်ဝင်ငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၄၆.၂၃ သန်းမှ ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွက် သယ်ယူလာခဲ့သော ဆုံးရှုံးငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၇၉.၄၄ သန်းနှင့် ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်မှ သယ်ယူလာခဲ့သော ဆုံးရှုံးငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁၇.၇၆ သန်း ခုနှိမ်ခြင်းဖြင့် အသားတင်ဆုံးရှုံးငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၅၀.၉၇ သန်းပေါ်ပေါက်ကြောင်း အမိန့်တစ်ရပ်ချမှတ်ပေးပါရန် လျှောက်ထားပါသည်။

လျှောက်ထားခံရသူကိုယ်စား ဌာနဆိုင်ရာကိုယ်စားလှယ် ဦးကျော်လွင်ဦး က ချေပလျှောက်လဲရာ၌ “ကမ်းလွန်ရေနံလုပ်ကွက် M-11 ၏ ရေနံရှာဖွေတူးဖော်ရေးကုန်ကျစရိတ်ကို ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် စရိတ်အဖြစ်နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန်” နှင့် “ ယင်းသို့ နုတ်ပယ်ရာမှဖြစ်ပေါ်လာသော ဆုံးရှုံးငွေကို တစ်ဆက်တည်း နောက်နှစ်ဖြစ်သော ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်သို့ သယ်ယူခွန်ခွင့်ရရှိရန်” လျှောက်ထားချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေအရ အခွန်စည်းကြပ်မှုများ ဆောင်ရွက်ရာတွင် သက်ဆိုင်ရာ ဝင်ငွေနှစ်အတွင်း ဖြစ်ထွန်းပေါ်ပေါက်သည့် ဝင်ငွေအပေါ် ယင်းနှစ်နှင့်တစ်ဆက်တည်းဖြစ်သည့် ဘဏ္ဍာနှစ်၊ တစ်နည်းအားဖြင့် စည်းကြပ်နှစ်တွင် စည်းကြပ်မှုပြုလုပ်ရခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ ယခုအယူခံလျှောက်ထားသော အငြင်းပွားမှုပေါ်ပေါက်သည့် စည်းကြပ်နှစ်သည် ၂၀၁၈-၂၀၁၉ စည်းကြပ်နှစ်ဖြစ်ပြီး ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဝင်ငွေနှစ်အတွင်းဖြစ်ထွန်းပေါ်ပေါက်သည့် ဝင်ငွေအပေါ်တွင် ဝင်ငွေခွန်စည်းကြပ်ခြင်းနှင့်သက်ဆိုင်သည့် ကိစ္စဖြစ်ပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူဘက်မှ “၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် စရိတ်အဖြစ်နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန်” ဟူသော လျှောက်လဲချက်သည် ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွင်း ဖြစ်ထွန်း ပေါ်ပေါက်သည့် ဝင်ငွေနှင့်သက်ဆိုင်သည့်ကိစ္စကို ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် လျှောက်ထားသည့် အယူခံမှုတွင် ထည့်သွင်းဆုံးဖြတ်ပေးရန် လျှောက်လဲနေခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်နှင့် သက်ဆိုင်သည့်ကိစ္စကို ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက်လျှောက်ထားသည့် အယူခံမှု၌ ထည့်သွင်း ဆုံးဖြတ်ပေးရန် လျှောက်လဲခဲ့ခြင်းသည် တည်ဆဲဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်ညီညွတ်မှုမရှိဘဲ မှားယွင်းနေကြောင်း ထင်ရှားပေါ်ပေါက်ပါကြောင်း၊ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေအရ စည်းကြပ်မှုများဆောင်ရွက်ရာတွင် စည်းကြပ်နှစ်တစ်နှစ်ချင်းစီအလိုက် သီးခြားစီစည်းကြပ်မှုဆောင်ရွက်ရသကဲ့သို့ အငြင်းပွားမှုများဖြေရှင်းရာ၌လည်း စည်းကြပ်နှစ်တစ်နှစ်ချင်းစီအလိုက် ဖြေရှင်းရပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူသည် ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်နှင့် ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်တို့အတွက် အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့ရုံးတော်သို့ အယူခံလျှောက်ထားရာ၌ သီးခြားစီ လျှောက်ထားခဲ့ခြင်းက သက်သေခံလျက်ရှိပါကြောင်း၊ ဒုတိယအချက်ဖြစ်သည့် “ယင်းသို့နုတ်ပယ်ရာမှ ဖြစ်ပေါ်လာသောဆုံးရှုံးငွေကို တစ်ဆက်တည်း နောက်နှစ်ဖြစ်သော ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်သို့ သယ်ယူခွန်ခွင့်ရရှိရန်” ဟူသော အချက်မှာလည်း ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် ဖြေရှင်းရမည့် အငြင်းပွားမှုကိုအခြေတည်၍ ပေါ်ပေါက်လာသည့်ကိစ္စဖြစ်ပါကြောင်း၊ အယူခံလျှောက်ထားရခြင်းအကြောင်း အရင်း ပထမအချက်ဖြစ်သည့် “ကမ်းလွန်ရေနံလုပ်ကွက် M-11 ၏ ရေနံရှာဖွေတူးဖော်ရေးကုန်ကျစရိတ်ကို

၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် စရိတ်အဖြစ် နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန်” ဟူ၍ ထည့်သွင်းလျှောက်လဲချက်အရ ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်တွင် ဆုံးရှုံးငွေပေါ်ပေါက်ခဲ့သည်ဟု ပြည်တွင်း အခွန်များဦးစီးဌာနက လက်ခံအတည်ပြုခဲ့ခြင်းမရှိကြောင်း အငြင်းမပွားပေါ်ပေါက်ပါကြောင်း၊ ယင်းသို့ အဆိုပါ နှစ်၌ ဆုံးရှုံးငွေပေါ်ပေါက်မှုမရှိခြင်းကြောင့် ဆုံးရှုံးငွေကို သယ်ဆောင်ခန့်ခွင့်ပြုရန်တောင်းဆိုခြင်းသည် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့် ညီညွတ်မှုမရှိသော တောင်းဆိုချက်သာဖြစ်ကြောင်း ပေါ်လွင်ထင်ရှား လျက်ရှိပါကြောင်း၊ “ယခင်က ခွင့်ပြုခဲ့သော အစဉ်အလာအရ နုတ်ပယ်ခြင်းကို ယခုအခါတွင် ခွင့်မပြုတော့ဘဲ ငြင်းပယ်ခဲ့ပြီး အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံးက ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ခဲ့သော SAS-3 (Notification of Audit Result) ကို အတည်ပြုခဲ့ပါသည်။” ဟူသော လျှောက်လဲချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေအရ ဝင်ငွေခွန် တွက်ချက်စည်းကြပ်ရာတွင် ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ တွက်ချက်စည်းကြပ် ဆောင်ရွက်ရခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့် ညီညွတ်မှုမရှိသော စည်းကြပ်ပြီးခဲ့သည့် အမှုများအတွက် ပြန်လည်ပြင်ဆင်နိုင်ရန် ပြဋ္ဌာန်းချက်များကို သက်ဆိုင်ရာ အခွန်ဥပဒေအသီးသီးတို့၌ ထည့်သွင်းပြဋ္ဌာန်းလေ့ရှိပါကြောင်း၊ ယခင်က စည်းကြပ်မှုများတွင် ထိုသို့စရိတ်အဖြစ် နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုခဲ့ခြင်းများသည် ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့် ညီညွတ်မှုမရှိကြောင်း စိစစ်တွေ့ရှိရပါက ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့်အညီဖြစ်စေရေးအတွက် ပြန်လည်တည့်မတ် ဆောင်ရွက်ရမည်မှာ သက်ဆိုင်ရာဥပဒေကို အကောင်အထည်ဖော်ဆောင်ရွက်သူများ၏တာဝန်သာ ဖြစ်ပါကြောင်း၊ သို့ဖြစ်ပါ၍ ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့်အညီ ဖြစ်စေရေးပြန်လည်တည့်မတ်ဆောင်ရွက်ပေးရန် တင်ပြခြင်းမဟုတ်ဘဲ “အစဉ်အလာအရ ခွင့်ပြုပေးရန်” ဟူသော တင်ပြချက်မှာ ဥပဒေကိုမျက်ကွယ်ပြု၍ တင်ပြခြင်းဖြစ်ပါသဖြင့် အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့ ရုံးတော်က လက်ခံခြင်းမပြုသင့်ပါကြောင်း ချေပတင်ပြသည်။

ဆက်လက်တင်ပြရာတွင် ဆုံးရှုံးငွေခန့်ခွင့်ပြုရန် စတင်အခြေတည်ခဲ့ခြင်းသည် ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် ပြင်ဆင်ထားသည့် ဝင်ငွေကြေညာလွှာတင်သွင်းခဲ့ခြင်းများကို တည်ဆဲဥပဒေများပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များအရ လက်ခံဆောင်ရွက်ပေးခြင်း မပြုထိုက်ပါကြောင်း၊ ပြင်ဆင်ထားသည့် ဝင်ငွေကြေညာလွှာ ထပ်မံပေးပို့နိုင်ခြင်းနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၇၊ ပုဒ်မခွဲ (ဂ) ၌ “မည်သူမဆို ဝင်ငွေကြေညာလွှာ ပေးပို့ပြီးသည့်နောက် အခွန်စည်းကြပ်ခြင်းမပြုမီ ယင်းကြေညာလွှာ၌ မှားယွင်းချက်ရှိ၍ ပြင်ဆင်လိုလျှင် ပြင်ဆင်ထားသည့် ဝင်ငွေကြေညာလွှာကို ထပ်မံပေးပို့နိုင်သည်။” ဟူ၍ ပြဋ္ဌာန်းထားပါကြောင်း၊ အဆိုပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ ပြင်ဆင်ထားသည့် ဝင်ငွေကြေညာလွှာကို ထပ်မံပေးပို့နိုင်ခြင်းသည် “အခွန်စည်းကြပ်ခြင်း မပြုမီ” ဖြစ်ကြောင်း အငြင်းမပွားပေါ်ပေါက်ပါကြောင်း၊ အခွန်ထမ်းကိုယ်တိုင် အခွန်စည်းကြပ်မှုစနစ်အရ မိမိပေးဆောင်ရမည့်အခွန်ကို ပေးသွင်း၍ ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာတင်သွင်းခဲ့သည့်အပေါ် အခွန်ထမ်းကြီးများ ဆိုင်ရာအခွန်ရုံးက စိစစ်အတည်ပြု၍ ၆-၂-၂၀၁၇ ရက်နေ့တွင် Confirmation for Self-Assessment (LTO-1) ကို ထုတ်ပေးခဲ့သည့်အတွက် အဆိုပါနေ့ကို စည်းကြပ်သည့်နေ့ အဖြစ် မှတ်ယူရမည်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူက ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွက် ပြင်ဆင်ထားသည့် ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာကို ၃၀-၉-၂၀၁၉ ရက်နေ့က ပေးပို့တင်သွင်းခဲ့ခြင်းဖြစ်သဖြင့် အခွန်စည်းကြပ်ပြီးနောက်မှ ပြင်ဆင်ထားသည့် ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာကို တင်သွင်းခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း အငြင်းမပွားပေါ်ပေါက်ပါကြောင်း၊ ယင်းသို့ ပြင်ဆင် ထားသည့် ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာကို ၃၀-၉-၂၀၁၉ ရက်နေ့က ပေးပို့တင်သွင်းခဲ့ခြင်းသည် အခွန်ဆိုင်ရာ စီမံအုပ်ချုပ်မှုဥပဒေ စတင်အကျိုးသက်ရောက်သည့် ၁-၁၀-၂၀၁၉ ရက်နေ့မတိုင်မီကာလဖြစ်သဖြင့် အဆိုပါ ကာလအတွက် တည်ဆဲဖြစ်သည့် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီသာ လိုက်နာဆောင်ရွက်ရမည့် ကိစ္စဖြစ်သည်မှာ အငြင်းမပွားထင်ရှားပေါ်ပေါက်ပါကြောင်း၊ ပြင်ဆင်ထားသည့် ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာများ (၅) နှစ်စာကို အယူခံလျှောက်လွှာမတင်သွင်းမီ တစ်ရက်အလိုဖြစ်သည့် ၁၂-၅-၂၀၂၀ ရက်နေ့တွင်မှ

တင်သွင်းခဲ့ခြင်းသည် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည့် ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့နောက်ပိုင်းတွင်မှ တင်သွင်းခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း ထင်ရှားပေါ်ပေါက်လျက်ရှိပါကြောင်း၊ ပြင်ဆင်ထားသည့် ဝင်ငွေကြေညာလွှာများကို ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံ စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်ပေးရန်လျှောက်ထားခြင်း မပြုမီအချိန်က တင်သွင်းခဲ့ခြင်းမရှိသဖြင့် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်အနေဖြင့် စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့်တွင် အဆိုပါပြင်ဆင်ထားသည့် ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာ များပါ ဖော်ပြချက်များကို ထည့်သွင်းသုံးသပ်၍ ဆုံးဖြတ်ချက်ချမှတ်ပေးနိုင်မည် မဟုတ်သည်မှာ အငြင်း မပွားနိုင်သည့်အချက်ဖြစ်ပါကြောင်း တင်ပြသည်။

ရေနံလုပ်ကွက်အမှတ် M-11 မှ ၂၃-၁၀-၂၀၁၄ ရက်နေ့တွင် လျှောက်ထားသူနုတ်ထွက်ခဲ့ခြင်းအတွက် ခွင့်ပြုချက်ကို MOGE က ၉-၁၂-၂၀၁၅ ရက်နေ့တွင် ခွင့်ပြုခဲ့ခြင်းကြောင့် လျှောက်ထားသူက ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွင်း ပေါ်ပေါက်သည့် ဝင်ငွေမှနုတ်ပယ်ခွင့်ရှိကြောင်း တင်ပြချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ အထက်တွင် ၂၀၁၄-၂၀၁၅ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွင်း ပေါ်ပေါက်သည့် ဝင်ငွေနှင့်သက်ဆိုင်ကြောင်း၊ အဆိုပါ ၂၀၁၄-၂၀၁၅ ဝင်ငွေနှစ်အတွက် စည်းကြပ်နှစ်သည် ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်ဖြစ်ပါသဖြင့် ဆုံးရှုံးငွေပေါ်ပေါက်သည်ဟု တင်ပြထားသော စည်းကြပ်နှစ်သည် ၂၀၁၅-၂၀၁၆ စည်းကြပ်နှစ်ဖြစ်ကြောင်း မြင်သာထင်ရှားပါကြောင်း၊ ၂၀၁၅ ခုနှစ်၊ မတ်လ ၃၁ ရက်နေ့ကုန်ဆုံးသည့် ဝင်ငွေနှစ်အတွက် ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာကို ၂၉-၆-၂၀၁၅ ရက်နေ့၌ လျှောက်ထားသူက တင်သွင်းခဲ့ရာတွင် ဆုံးရှုံးငွေပေါ်ပေါက်ကြောင်း ဖော်ပြထားခြင်းမရှိခဲ့ဘဲ လျှောက်ထားသူတင်ပြထားသည့် စုစုပေါင်းဝင်ငွေအပေါ် ကျသင့်ဝင်ငွေခွန်ကို တွက်ချက်ပေးဆောင်ခဲ့ကြောင်း တွေ့ရှိရပါကြောင်း၊ ယင်းသို့ ပေးဆောင်ခဲ့သည့်အပြင် အဆိုပါ ၂၀၁၄-၂၀၁၅ ဝင်ငွေနှစ်အတွင်း ရရှိခဲ့သော အသားတင်အမြတ်ဝင်ငွေထဲမှ ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ်အတွင်း ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံခဲ့သည့်အပေါ် မြန်မာနိုင်ငံရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကော်မရှင်ထံသို့ အခွန်ကင်းလွတ်ခွင့် သို့မဟုတ် သက်သာခွင့်လျှောက်ထားခဲ့ခြင်း ဖြစ်သဖြင့် အဆိုပါ ၂၀၁၄-၂၀၁၅ ဝင်ငွေနှစ်၊ တစ်နည်းအားဖြင့် ၂၀၁၅-၂၀၁၆ စည်းကြပ်နှစ်အတွက် လျှောက်ထားသူ၏လုပ်ငန်းမှ ဆုံးရှုံးငွေတင်ပြခဲ့ခြင်းမရှိကြောင်း မြင်သာထင်ရှားသည့်အချက်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့ရှာဖွေတူးဖော်ခြင်းလုပ်ငန်းအတွက် ရယူပြီး အသုံးပြုထားသော ရုပ်ဝတ္ထုပိုင်းဆိုင်ရာ ပစ္စည်း (Physical assets) များသည် မြန်မာ့ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့လုပ်ငန်းမှသာ ပိုင်ဆိုင်သည်ဆိုသော်လည်း လျှောက်ထားသူသည် PSC ကို ချုပ်ဆိုခြင်းအားဖြင့် ခြပ်မဲ့ပစ္စည်း (ရရန်ပိုင်ခွင့်) ကို ဖြစ်ပေါ်စေသည့် ရေနံ ရှာဖွေရေးအသုံးစရိတ်များကို ကျခံခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ အဆိုပါ PSC အပိုဒ် (၁၆.၂) အရ ၎င်း၏ တာဝန်ဝတ္တရား များကို ဆောင်ရွက်ရန်အလို့ငှာ ယင်းပစ္စည်းများနှင့် ဒေတာအချက်အလက်များကို အကန့်အသတ်မရှိ အလုံးစုံအသုံးပြုပိုင်ခွင့်ရှိပါကြောင်း၊ Contract Area ရှိ ရေနံလုပ်ငန်းဖွံ့ဖြိုးမှု စီးပွားရေးအကျိုးခံစားခွင့် အဖြစ် PSC ၏ အပိုဒ် ၂.၂ အရ အတိအလင်း စာရင်းရေးသွင်းရမည်ဖြစ်ကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူအနေဖြင့် အသုံးစရိတ်ပြန်လည်ရယူခြင်းနှင့် အမြတ်ရရန်စေ့အတွက် ထွက်ရှိသော ရေနံမှ အချိုးကျရယူပိုင်ခွင့်ရှိကြောင်း PSC ၏ အပိုဒ် ၉ တွင် ရှင်းလင်းစွာ ဖော်ပြထားသည်ကိုတွေ့ရှိရပါကြောင်း၊ ဤအချက်အလက်အရ လျှောက်ထားသူက ကျခံခဲ့သော အသုံးစရိတ်များသည် PSC အရ ဝန်ဆောင်မှုဆိုင်ရာတာဝန်ဝတ္တရားများကို ဆောင်ရွက်ရန်ကျခံထားသော လုပ်ငန်းလည်ပတ်စရိတ် (operating expenditure) မဟုတ်ဘဲ အနာဂတ်ဝင်ငွေ ဖြစ်ထွန်းပေါ်ပေါက်စေရန် လုပ်ကွက်ကို အနာဂတ်တွင်အပြည့်အဝ အသုံးပြုမည်ဆိုသည့်ရည်ရွယ်ချက်ဖြင့် စီးပွားဖြစ် အမြတ်ရရှိနိုင်စွမ်းကို ဆုံးဖြတ်ရန်အတွက် ကျခံခဲ့ခြင်းသာဖြစ်ပါသဖြင့် အဆိုပါစရိတ်သည် မတည်စရိတ်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ရေနံရှာဖွေတူးဖော်ရေး ကုန်ကျစရိတ်များသည် မတည်စရိတ်များသာဖြစ်ကြောင်း

အငြင်းမပွားပေါ်ပေါက်လျက်ရှိခြင်းကြောင့် ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ ဝင်ငွေရရှိရန် ကုန်ကျစရိတ်အနေဖြင့် နုတ်ပယ်ခွင့်မရှိသည်မှာ သံသယဖြစ်ဖွယ်မရှိ ရှင်းလင်းလျက်ရှိပါကြောင်း၊ လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်ရာမှရရှိသည့် အမြတ်မှ စရိတ်များခန့်မှန်းရာတွင် သာမန်အသုံးစရိတ်များကိုသာ ခန့်မှန်းနိုင်မည်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ သာမန်အသုံးစရိတ် ဆိုသည်မှာ ဝန်ဆောင်မှု/ကုန်ပစ္စည်းတွင် တိုက်ရိုက်ပါဝင်နေသော စရိတ်များဖြစ်ပြီး မတည်စရိတ်ဆိုသည်မှာ ထိုဝန်ဆောင်မှု/ကုန်ပစ္စည်းများ ရရှိထုတ်လုပ်နိုင်ရန် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံထားရသော စရိတ်များဖြစ်ပါကြောင်း၊ ထိုစရိတ်များထဲတွင် ထိတွေ့ကိုင်တွယ်နိုင်သော စရိတ်(Tangible Expense) များအပြင် ထိတွေ့ကိုင်တွယ်၍ မရသော စရိတ်များလည်း ပါဝင်ပါကြောင်း၊ ထိုတည်ဆောက်ထားသောစက်ရုံသည် မီးဘေး၊ ရေဘေးစသော သဘာဝဘေးအန္တရာယ် တစ်ခုခုကြောင့် ဆုံးရှုံးသွားသော်လည်း လုပ်ငန်းဆောင်ရွက်သည့် အမြတ်ငွေမှခန့်မှန်း နိုင်ခြင်းမရှိပါ။ လက်ကျန်ရှင်းတမ်းတွင် Assets အဖြစ် ပါဝင်ခြင်း မရှိတော့သော်လည်း မတည်စရိတ်အဖြစ် တည်ရှိနေကြောင်း သိသာထင်ရှားပါကြောင်း တင်ပြသည်။

“ဝန်ဆောင်မှုနှင့် အထွေထွေအကူအညီပေးခြင်းများ (General Assistance Service) အတွက် လျှောက်ထားသူ၏ ရုံးချုပ်ဖြစ်သော Total S.A သို့ ပေးချေခဲ့ရသော စရိတ်များကို ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် စရိတ်အဖြစ်နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန်” ဟူသောအချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ လျှောက်ထားသူက အထောက်အထား အဖြစ် တင်ပြထားသော လျှောက်ထားသူနှင့် လျှောက်ထားသူ၏ ရုံးချုပ်ဖြစ်သော Total S.A အကြား ချုပ်ဆိုခဲ့သည်ဟုဆိုသော General Assistance Agreement (GAA) စာချုပ်သည် ပြည်တွင်းအခွန်များ ဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံ စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်ပေးရန် လျှောက်ထားစဉ်က တင်သွင်းခဲ့သည့် စာချုပ်နှင့်ကွဲလွဲမှုများရှိပါကြောင်း၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံ ပြန်လည်သုံးသပ်ပေးရန် လျှောက်ထားစဉ်က ပူးတွဲ၍တင်ပြခဲ့သည့် စာချုပ်မှာ “မူကြမ်း”သာဖြစ်ကြောင်း လျှောက်လဲခဲ့သော်လည်း အဆိုပါစာချုပ်မှာ ယင်းသို့ “မူကြမ်း” ဖြစ်ကြောင်း ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံ ပြန်လည်သုံးသပ်ပေးရန် လျှောက်ထားစဉ်က တင်ပြခဲ့ခြင်းမရှိဘဲ အပြီးသတ်လျှောက်လဲသည့်အခါမှသာ ထည့်သွင်းလျှောက်လဲခဲ့ခြင်း ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံ ပြန်လည်သုံးသပ်ပေးရန် လျှောက်ထားစဉ်က လျှောက်ထားသူ တင်ပြခဲ့သော လျှောက်ထားသူဘက်ကသာ လက်မှတ်ရေးထိုးထားပြီး ကျန်စာချုပ်ဝင်တစ်ဖက်နှင့် သက်သေ များက လက်မှတ်ရေးထိုးထားခြင်းမရှိသည့် လျှောက်ထားသူနှင့် Total S.A တို့အကြား ၁၃-၁၀-၂၀၁၆ ရက်နေ့က ချုပ်ဆိုခဲ့သည်ဟုဆိုသော General Assistance Agreement (GAA) စာချုပ်ကို အခြေပြု၍ ပြည်တွင်း အခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့်ကို ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့တွင် ချမှတ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ ယင်းသို့ အမိန့်ချမှတ်ပြီးနောက် လျှောက်ထားသူနှင့် လျှောက်ထားသူ၏ ရုံးချုပ်ဖြစ်သော Total S.A တို့အကြား ၁၈-၃-၂၀၁၅ ရက်နေ့က ချုပ်ဆိုခဲ့သည်ဟုဆိုသော စာချုပ်ဝင်နှစ်ဖက်နှင့်သက်သေများ လက်မှတ်ရေးထိုးထားသည့် General Assistance Agreement (GAA) စာချုပ်ကို မြန်မာနိုင်ငံတံဆိပ်ခေါင်းအက်ဥပဒေအရ သိမ်းချုပ်မှုခံယူ၍ တံဆိပ်ခေါင်းခွန်နှင့် ဒဏ်ငွေ ပေးဆောင်ကာ ၁၃-၅-၂၀၂၀ ရက်နေ့တွင် အယူခံလျှောက်လွှာနှင့်အတူ အခွန်အယူခံခုံအဖွဲ့ထံ တင်သွင်းခဲ့ခြင်း ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံ လျှောက်ထားစဉ်က အဆိုပါစာချုပ်ကို တင်ပြခဲ့ခြင်းမရှိပါကြောင်း၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံ လျှောက်ထားစဉ်က တင်ပြခဲ့သော “မူကြမ်း” သာ ဖြစ်သည်ဟုဆိုသော စာချုပ်ကို ချုပ်ဆိုခဲ့သည့်နေ့သည် ၁၃-၁၀-၂၀၁၆ ရက်နေ့ဖြစ်ပြီး ပြင်သစ်နိုင်ငံ၊ ပါရီမြို့၌ ချုပ်ဆိုခဲ့သည်ဟုတင်ပြခဲ့သည့် စာချုပ်ကို ၁၈-၃-၂၀၁၅ ရက်နေ့က ချုပ်ဆိုခဲ့သည်ဟူသော တင်ပြချက်အရစာချုပ်ဝင်နှစ်ဖက် လက်မှတ်ရေးထိုး ချုပ်ဆိုခဲ့သည်ဟု တင်ပြထားသော စာချုပ်ကိုချုပ်ဆိုပြီးသည့်နောက် (၁) နှစ်နှင့် (၇) လခန့်ကြာမြင့်မှ စာချုပ်မူကြမ်းကို ချုပ်ဆိုခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း ပေါ်ပေါက်သဖြင့် သဘာဝမကျသည့် ကိစ္စဖြစ်သည်မှာ

ထင်ရှားပါကြောင်း၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံသို့ ပြန်လည်သုံးသပ်ပေးရန် ၂၂-၁၀-၂၀၁၉ ရက်နေ့က လျှောက်ထားခဲ့ရာတွင် လျှောက်လွှာနှင့်အတူ ပူးတွဲတင်ပြခဲ့သည့် အဆိုပါစာချုပ်၏ ဓာတ်ပုံမိတ္တူသည် “မူကြမ်း” သာဖြစ်ကြောင်း၊ စာချုပ်မူရင်းသည် ပြင်သစ်နိုင်ငံတွင် ရှိနေသည့်အတွက် စာချုပ်မူရင်းကို ဆက်လက်ပေးပို့မည်ဖြစ်ကြောင်း၊ တင်ပြခဲ့ခြင်းမရှိပါကြောင်း၊ ယင်းသို့ မိမိလက်ဝယ်၌ရှိပြီး သက်သေခံ အထောက်အထားအဖြစ် တင်သွင်းထိုက်သော အမှုအတွက်အရေးပါသည့် သက်သေခံအထောက်အထားကို စာရင်းစစ်ဆေးမှုဆောင်ရွက်ခဲ့သည့် အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံးသို့လည်းကောင်း၊ စီမံအုပ်ချုပ်မှု နည်းလမ်းအရပြန်လည်သုံးသပ်ပေးရန် တာဝန်ရှိသည့် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံ စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်ပေးရန် လျှောက်ထားစဉ်ကလည်းကောင်း တင်ပြခဲ့ခြင်း မရှိခဲ့ပါကြောင်း လျှောက်ထားသည်။

ဆက်လက်တင်ပြရာတွင် (GAA) စာချုပ်ကို သက်သေခံအထောက်အထားအဖြစ် လက်ခံနိုင်ခြင်း ရှိ မရှိသည် သီးခြားကိစ္စရပ်တစ်ခုဖြစ်ပြီး အဆိုပါသဘောတူစာချုပ်အရ ပေးချေခဲ့ရသည့်ကုန်ကျစရိတ်ကို ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ စရိတ်အဖြစ်နုတ်ပယ်ခွင့် ရှိ မရှိသည် သီးခြားကိစ္စရပ်တစ်ခုဖြစ်ပါကြောင်း၊ စာရင်း သဘောအရ ကုန်ကျစရိတ်များအတွက် ခိုင်လုံသည့် သက်သေခံအထောက်အထားတင်ပြရန်မှာ အခွန်ထမ်း၏ တာဝန်သာဖြစ်ပါကြောင်း၊ အခွန်ထမ်းတင်ပြသည့် သက်သေခံအထောက်အထားနှင့်ပတ်သက်၍ သံသယ ဖြစ်ဖွယ် စိစစ်တွေ့ရှိရပါက အခွန်စည်းကြပ်ရာတွင် အဆိုပါစရိတ်ကို “ပယ်” ရမည်မှာ အခွန်စည်းကြပ်မှု ဆောင်ရွက်ရာတွင် မဖြစ်မနေ လိုက်နာဆောင်ရွက်ရမည်သာဖြစ်ပါကြောင်း၊ ပြည်သူ့အများနှင့် သက်ဆိုင်သည့် အခွန်ဘဏ္ဍာငွေဆုံးရှုံးနစ်နာမှု မဖြစ်ပေါ်စေရန်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ထိုသို့ ကုန်ကျစရိတ်နှင့် ပတ်သက်သည့် အထောက်အထားသည် မှန်ကန်မှုမရှိကြောင်း သံသယဖြစ်ဖွယ်တွေ့ရှိပါလျက် အဆိုပါကုန်ကျစရိတ်ကို အခွန် တွက်ချက်ရာ၌ နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုခဲ့ခြင်းကြောင့် နိုင်ငံတော်ဘဏ္ဍာငွေနစ်နာဆုံးရှုံးမှု (lost of revenue) ဖြစ်ပေါ်ခဲ့ပါက နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုခဲ့သည့် တာဝန်ရှိမည်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံတံဆိပ်ခေါင်းအက်ဥပဒေ ပြဋ္ဌာန်းရခြင်း၏ ရည်ရွယ်ချက်မှာ နိုင်ငံတော်အတွက် အခွန်ဆုံးရှုံးမှုမရှိစေရန် ဖြစ်ပါကြောင်း၊ တံဆိပ်ခေါင်းခွန် ထမ်းဆောင်ထားရုံမျှဖြင့် စာချုပ်တွင်ဖော်ပြထားသည့်အတိုင်း အတည်ပြုစည်းကြပ်ရမည်ဟု အဓိပ္ပာယ် မသက်ရောက်ပါကြောင်း၊ အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့သို့ အယူခံလျှောက်ထားသည့်အချိန်မှသာ တံဆိပ်ခေါင်းခွန် ထမ်းဆောင်ထားသည့် အဆိုပါစာချုပ်ကို ပူးတွဲတင်ပြခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူတင်ပြခဲ့သည့် အဆိုပါစာချုပ်ကို သက်သေခံအဖြစ် ထည့်သွင်းသတ်မှတ်မည်ဆိုပါက အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့ရုံးတော်က အဆိုပါ စာချုပ်၏ မှန်ကန်မှုကို ဥပဒေနှင့်အညီ စိစစ်အတည်ပြုပေးပါရန်လျှောက်လဲတင်ပြသည်။

“အထွေထွေကျွမ်းကျင်မှုဆိုင်ရာ အကူအညီပေးခြင်း သဘောတူစာချုပ် General Assistance Agree-ment (GAA) မှ အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံး (LTO) က တစ်စုံတစ်ရာသုံးသပ်ခြင်းမရှိဘဲ စီမံအုပ်ချုပ်မှု နည်းလမ်းအရပြန်လည်သုံးသပ်ရာတွင် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ခရီးသွားဟန်လွဲ သုံးသပ်ဆုံးဖြတ်ခြင်းသည် ဥပဒေနှင့်လည်းမကိုက်ညီပါကြောင်း။” ဟူသော လျှောက်လဲချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က သက်သေခံအဖြစ် လက်ခံမှုမပြုခဲ့ခြင်းသည် မြန်မာနိုင်ငံ တံဆိပ်ခေါင်း အက်ဥပဒေပုဒ်မ ၃၃ (၂) နှင့် ပုဒ်မ ၃၅ တို့ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ လိုက်နာဆောင်ရွက် ခဲ့ခြင်းသာဖြစ်ပါ၍ ဥပဒေနှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ခြင်းသာဖြစ်ပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူ၏ရုံးချုပ်ဖြစ်သော ပြင်သစ်နိုင်ငံရှိ Total S.A သို့ ပေးချေရသောစရိတ်များကို ခွင့်ပြုသင့်ကြောင်းဖြင့် လျှောက်လဲချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့တွင် ချမှတ်ခဲ့သည့်

စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့် စာမျက်နှာ ၃၂၊ ၃၃ နှင့် ၃၄ တို့၌ အဆိုပါကုန်ကျစရိတ်ကို ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် နုတ်ပယ်ခွင့်မပြုသင့်ကြောင်း အသေးစိတ်ဖော်ပြထားပြီးဖြစ်ပါကြောင်း၊ Total S.A သည် ကမ္ဘာ့အနှံ့တွင်ရှိသော အဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံများ၏ လုပ်ငန်းလိုအပ်ချက်များနှင့်အညီ သင့်တင့်မျှတသော ပုံစံပေါ်မူတည်၍ သတ်မှတ်ထားသော ပုံသေနည်းဖြင့် ခွဲဝေတောင်းခံခဲ့ခြင်း၊ နိုင်ငံတကာ သဘာဝဓာတ်ငွေ့ကုမ္ပဏီများတွင် သွယ်ဝိုက်ဝန်ဆောင်မှုများ (indirect services)၊ မတည်ရင်းနှီးစရိတ်၊ လုပ်ငန်းလည်ပတ်စရိတ်များကိုအသုံးပြုပြီး တွက်ချက်သည့် နိုင်ငံတကာထုံးတမ်းအစဉ်အလာနှင့်ကိုက်ညီခြင်း၊ မြန်မာနိုင်ငံသည် OECD အဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံ မဟုတ်သော်လည်း ပြင်သစ်နိုင်ငံသည် OECD အဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံဖြစ်သဖြင့် Total S.A ၏ အထွေထွေအကူအညီပေးခြင်းစရိတ်ခွဲဝေမှုမှာ နိုင်ငံတကာတွင် ကျင့်သုံးနေသော OECD လမ်းညွှန်ချက်များနှင့်ကိုက်ညီခြင်းတို့ကြောင့် အဆိုပါစရိတ်ကို ခွင့်ပြုသင့်ကြောင်းဟူသော အချက်နှင့် ပတ်သက်၍ တင်ပြလိုသည်မှာ မြန်မာနိုင်ငံသည် OECD အဖွဲ့ဝင်နိုင်ငံ မဟုတ်သဖြင့် နိုင်ငံတကာတွင် ကျင့်သုံးနေသော OECD လမ်းညွှန်ချက်များကို လိုက်နာရန်တာဝန်မရှိကြောင်း၊ စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့်စာမျက်နှာ ၃၃၊ ဒုတိယအပိုဒ်၌ ဖော်ပြပါရှိပြီးဖြစ်ပါကြောင်း၊ “နိုင်ငံတကာထုံးတမ်းအစဉ်အလာနှင့် ကိုက်ညီခြင်း” ကြောင့် ခွင့်ပြုရမည်ဆိုပါက မြန်မာနိုင်ငံ၏ တည်ဆဲဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များကို မျက်ကွက်ပြုရာရောက်မည်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ သို့ဖြစ်ပါ၍ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန အနေဖြင့် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီသာ လိုက်နာဆောင်ရွက်ရန် တာဝန်ရှိခြင်းကြောင့် အဆိုပါကုန်ကျစရိတ်ကို ခွင့်မပြုသင့်ပါကြောင်း၊ အဆိုပါ သဘောတူစာချုပ်အရ ပေးချေခဲ့ရသည့် ကုန်ကျစရိတ်ကို ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ စရိတ်အဖြစ်နုတ်ပယ်ခွင့် ရှိ မရှိကို ထိုအချိန်က တည်ဆဲဖြစ်သည့် ဥပဒေ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ စိစစ်ရမည်မှာ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာနက မပျက်မကွက် ဆောင်ရွက်ရမည့် တာဝန်သာ ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ဤနေရာ၌ အဆိုပါကုန်ကျစရိတ်ပေးချေခဲ့ခြင်းကို လက်ခံရရှိသည်ဆိုသော Total S.A သည် ပေးချေသူ TOTAL E & P Myanmar ၏ မိခင်ကုမ္ပဏီဖြစ်နေခြင်း ဟူသောအချက်သည် အခွန်လျော့နည်းသက်သာစေရန် စီစဉ်ဆောင်ရွက်ခြင်း ဟုတ် မဟုတ် ထည့်သွင်းသုံးသပ်ရမည့်အချက် ဖြစ်ပါကြောင်း၊ အဆိုပါကုန်ကျစရိတ်သည် ဆီလျော်မှုမရှိသော စရိတ်ဖြစ်ကြောင်း အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာ အခွန်ရုံး၏ စာရင်းစစ်ဆေး တွေ့ရှိချက်များအရလည်းကောင်း၊ ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့တွင် ပြည်တွင်းအခွန်များ ဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ချမှတ်ခဲ့သည့် စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့် စာမျက်နှာ ၃၄၊ ဒုတိယအပိုဒ်တွင် ဖော်ပြပါရှိသည့် အချက်များအရလည်းကောင်း ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ စရိတ်အဖြစ် နုတ်ပယ်ခွင့်မပြုသင့်ကြောင်း ထည့်သွင်းသုံးသပ်ခဲ့ပြီး ဖြစ်ပါကြောင်း တင်ပြသည်။

PSC နောက်ဆက်တွဲ (ဂ) (ANNEXURE-C) တွင်ပါရှိသော အထွေထွေအုပ်ချုပ်မှုဆိုင်ရာ အသုံးစရိတ်များကို ပြန်လည်ရယူနိုင်သည့် စရိတ်တွက်ချက်ရာတွင် အသုံးပြုသည့်ပုံသေနည်း (sliding scale) ကို အသုံးပြု၍ တွက်ချက်ရသော်လည်း ဝင်ငွေကြေညာလွှာတွင် ထည့်သွင်းရသည့်စရိတ်များကို ထိုပုံသေနည်းကိုအသုံးပြု၍ တွက်ချက်ခြင်းမှာ သင့်လျော်မှုမရှိခြင်းကြောင့် အဆိုပါစရိတ်ကို ခွင့်ပြုသင့်ကြောင်းဟူသော လျှောက်လဲချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့တွင် ချမှတ်ခဲ့သည့် စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့် စာမျက်နှာ ၃၃၊ တတိယအပိုဒ်နှင့် စာမျက်နှာ ၃၄၊ ဒုတိယအပိုဒ်တို့၌လည်းကောင်း အသေးစိတ်ဖော်ပြထားပြီးဖြစ်ပါကြောင်း၊ “ယင်းကုန်ကျစရိတ်သည် လုပ်ငန်းပမာဏနှင့်နှိုင်းယှဉ်လျှင် သင့်တင့်သည့်စရိတ်ဟု ထင်မြင်ယူဆပါကြောင်း၊ ယင်းကုန်ကျစရိတ်ကို လျှောက်ထားသူဝင်ငွေနှင့် နှိုင်းယှဉ်လျှင် စုစုပေါင်းဝင်ငွေ၏ ၁.၆ ရာခိုင်နှုန်းသာရှိပါကြောင်း၊ ယခုလက်ရှိ

တည်ဆဲဥပဒေဖြစ်သော မြန်မာနိုင်ငံဝင်ငွေခွန်ဥပဒေတွင် လုပ်ငန်းပမာဏနှင့်မမျှတသည့် စရိတ်ကိုတိကျစွာ အဓိပ္ပာယ်ဖွင့်ဆိုထားခြင်းမရှိပါ။” ဟူ၍ လျှောက်လဲချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ အဆိုပါ ကုန်ကျစရိတ်ကို “လုပ်ငန်း ပမာဏနှင့် မမျှသည့်စရိတ်” အဖြစ် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာနက မှတ်ယူခဲ့ခြင်းမဟုတ်ဘဲ “မဆီလျော်သည့် စရိတ်” အဖြစ် သတ်မှတ်၍ ခွင့်မပြုခဲ့ခြင်းသာဖြစ်ပါကြောင်း၊ ယင်းသို့ မဆီလျော်သည့် စရိတ်အဖြစ် သတ်မှတ် ရခြင်းမှာ အထွေထွေနှင့်စီမံအုပ်ချုပ်မှုစရိတ်များနှင့်စပ်လျဉ်း၍ PSC တွင် အသားတင်အမြတ်တွက်ချက်သည့် နည်းလမ်းပါဝင်ပြီး လက်ခွဲစာချုပ် (Side Letter) တွင် ပြန်လည်ခံစားခွင့်မရှိသော စရိတ်များ (non recoverable cost) များနှင့်ပတ်သက်၍ နုတ်ပယ်ရမည့်အပိုင်းကို ဖော်ပြထားပါကြောင်း၊ အဆိုပါ Side Letter တွင် မည်သည့်ကုန်ကျစရိတ်များကို နုတ်ပယ်ခွင့်ရှိကြောင်း၊ ယင်းသို့နုတ်ပယ်ခွင့်ရှိသော်လည်း ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေ အရ နုတ်ပယ်ခွင့်မရှိသော စရိတ်များမပါဝင်ကြောင်း သတ်မှတ်ထားပါသဖြင့် ဝင်ငွေတွက်ချက်ရာ၌ ဝင်ငွေ ရရှိရန် ကုန်ကျစရိတ်နှင့် တန်ဖိုးလျော့ငွေတို့ကို နုတ်ပယ်ပေးရမည်ဖြစ်သော်လည်း အဆိုပါဝင်ငွေရရှိရန် ကုန်ကျစရိတ်များအားလုံးကို ခြွင်းချက်မရှိ နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုထားခြင်း မဟုတ်ပါကြောင်း၊ ဝင်ငွေရရှိရန် ကုန်ကျစရိတ်များအနက် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၁၊ ပုဒ်မခွဲ (ခ) ၏ ခြွင်းချက်ပါကုန်ကျစရိတ်များကိုမူ နုတ်မပေးရကြောင်း တိကျစွာပြဋ္ဌာန်းထားပါကြောင်း၊ သို့ဖြစ်ပါ၍ အဆိုပါပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီသာ လိုက်နာ၍ ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ ကုန်ကျစရိတ်များကို နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရမည်မှာ အငြင်းမပွားနိုင်သည့် အချက်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ရေနံလုပ်ငန်း လုပ်ကိုင်ခြင်းကြောင့် ကုန်ကျသော စရိတ်များဖြစ်သည့် ပြန်လည် ရယူနိုင်သောစရိတ်နှင့် ပြန်လည်ရယူနိုင်ခြင်းမရှိသော စရိတ်များကို စုစုပေါင်းဝင်ငွေမှ နုတ်ပယ်နိုင်ကြောင်း၊ သို့ရာတွင် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေအရ နုတ်ပယ်ခွင့်မရှိသောစရိတ်များ မပါဝင်ကြောင်း Side Letter တွင် သတ်မှတ် ဖော်ပြထားကြောင်း တွေ့ရှိနိုင်ပါကြောင်းတင်ပြသည်။

ဆက်လက်တင်ပြရာတွင် ကိုယ်ပိုင်ကုန်ကျစရိတ်များ (Own costs) ၌ ပါဝင်သော အထွေထွေနှင့်စီမံ အုပ်ချုပ်မှုစရိတ်များနှင့်စပ်လျဉ်း၍ PSC ၏ နောက်ဆက်တွဲ (ဂ) အပိုဒ် ၂.၂.၃ နှင့် ၂.၂.၄ ပြဋ္ဌာန်းချက်များအရ မြန်မာနိုင်ငံပြင်ပတွင် လုပ်ကိုင်သော အခြားပုဂ္ဂိုလ်များအတွက် လုပ်ခ/လစာကုန်ကျစရိတ်များနှင့် ဝန်ဆောင်မှုစရိတ်များသည် အဆိုပါ PSC နောက်ဆက်တွဲ (ဂ) ၏ အပိုဒ် ၂.၁၁ ၏ အလွှာလိုက်ရာခိုင်နှုန်းဖြင့် တွက်ချက်၍ စရိတ်ပြန်လည်ခံစားရယူပြီးဖြစ်ပါကြောင်း၊ သို့ဖြစ်ပါ၍ နောက်ထပ် ဝန်ဆောင်မှုစရိတ်များ (overhead) အတွက် အထွေထွေအကူအညီရယူခြင်း သဘောတူစာချုပ် (General Assistance Agree- ment) ဖြင့် သတ်မှတ်ခွဲဝေကျခံထားခြင်းသည် ဆီလျော်မှုမရှိသည်မှာ မြင်သာပါကြောင်း၊ ယင်းသို့ PSC စာချုပ်နှင့် Side Letter ပါ သတ်မှတ်ချက်များနှင့် ညီညွတ်မှုမရှိသည့် ကုန်ကျစရိတ်ကို လျှောက်ထားသူနှင့်လျှောက်ထားသူ၏ ရုံးချုပ်ဖြစ်သော Total S.A တို့ ချုပ်ဆိုခဲ့သည့် သဘောတူစာချုပ် အရ ပေးချေခဲ့သည်ဟု တင်ပြထားခြင်းသည် လျှောက်ထားသူနှင့်လျှောက်ထားသူ၏ ရုံးချုပ်ဖြစ်သော Total S.A တို့၏ ပတ်သက်ဆက်နွှယ်မှုအရ အခွန်လျော့နည်းစေရန် ဆောင်ရွက်ခြင်း ဟုတ် မဟုတ် သံသယဖြစ်ဖွယ်ရှိကြောင်းသုံးသပ်တွေ့ရှိရပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူနှင့်လျှောက်ထားသူ၏ရုံးချုပ်ဖြစ်သော Total S.A တို့ ချုပ်ဆိုခဲ့သည့် သဘောတူစာချုပ်အရ သတ်မှတ်သည့်နှုန်းဖြင့် တွက်ချက်နိုင်ရန်အတွက် PSC စာချုပ်ပါ သက်ဆိုင်ရာသဘောတူညီချက်ကို ပြန်လည်ပြင်ဆင် ချုပ်ဆိုခဲ့ခြင်းမရှိခဲ့ကြောင်း အငြင်းမပွားပေါ်ပေါက်ပါကြောင်း၊ သို့ဖြစ်ပါ၍ အဆိုပါကုန်ကျစရိတ်သည် မဆီလျော်သည့်စရိတ်ဖြစ်ပါသဖြင့် ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ စရိတ်အဖြစ်နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန် လျှောက်လဲတင်ပြချက်ကို ခွင့်မပြုသင့်ပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူနှင့် Total S.A ၏ အထွေထွေအကူအညီပေးခြင်း စာချုပ်အရ ပေးချေခဲ့ရသည်ဟုဆိုသော

ကုန်ကျစရိတ်ကို ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ စရိတ်အဖြစ် နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန်ဟူသော အချက်နှင့်ပတ်သက်၍ အချိုးကျ (sliding scale) ဖြင့် တွက်ချက်သည့် ကုန်ကျစရိတ်များကို ပြန်လည်ရယူနိုင်သောစရိတ်များ အဖြစ် PSC စာချုပ်၏ နောက်ဆက်တွဲ (ဂ) အပိုဒ် (၂.၂.၃၊ ၂.၂.၄) တို့အရ ပြန်လည်တောင်းခံခဲ့ပြီးဖြစ်ကြောင်း အပြီးသတ်လျှောက်လဲချက် စာပိုဒ် ၁၇ ၌ ရှင်းလင်းတင်ပြချက်များအရ သိရှိနိုင်ပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူနှင့် Total S.A တို့ ချုပ်ဆိုခဲ့သည်ဆိုသော သဘောတူစာချုပ်အရ အချိုးကျ (sliding scale) ဖြင့် တွက်ချက်ရာတွင် PSC စာချုပ်ပါ အချိုးကျ (sliding scale) ဖြင့် တွက်ချက်သည့်နှုန်းထက် ပိုမိုနေခြင်းသည်ပင်လျှင် အဆိုပါ ပတ်သက်ဆက်နွှယ်မှုအရ အခွန်လျော့နည်းသက်သာစေရန် ဆောင်ရွက်ခဲ့ခြင်း ဟုတ် မဟုတ် သံသယ ဖြစ်ဖွယ် တွေ့ရှိနိုင်ပါကြောင်း၊ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုဥပဒေအရ ချုပ်ဆိုထားသော ထုတ်လုပ်မှုခွဲဝေခြင်း သဘောတူ စာချုပ် (PSC) ပါ ဝင်ငွေခွန်နှင့်သက်ဆိုင်သည့် သတ်မှတ်ဖော်ပြချက်များသည် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေကို လွှမ်းမိုးအကျိုးသက်ရောက်ကြောင်းမှာ အငြင်းပွားရန်မရှိပါကြောင်း၊ ထို့အတူ အဆိုပါ PSC စာချုပ်၏ လက်ခွဲစာချုပ်ဖြစ်သည့် Side Letter ပါ ဝင်ငွေခွန်နှင့်စပ်လျဉ်းသည့် သတ်မှတ်ဖော်ပြချက်များသည်လည်း ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေကို လွှမ်းမိုးအကျိုးသက်ရောက်ကြောင်း အငြင်းမပွားပေါ်ပေါက်ပါကြောင်း၊ ထိုသို့ အငြင်းမပွား ပေါ်ပေါက်လျက်ရှိခြင်းကြောင့် M5-M6 လုပ်ကွက်အတွက် ထုတ်လုပ်မှုခွဲဝေခြင်း သဘောတူစာချုပ်တွင် “Deductions from TOTAL’s gross income in computing TOTAL’s taxable income subject to Myanmar Income Tax will include all expenses incurred in Petroleum Operations under the PSC, including both cost recoverable and non-cost recoverable expenditure but excluding expenditures not allowable under the Myanmar Income Tax Law.” ဟု ဖော်ပြပါရှိရာ ဝင်ငွေခွန်ကျသင့်သည့် စည်းကြပ်ထိုက်သောဝင်ငွေရရှိရန် လျှောက်ထားသူ၏စာချုပ်အရ ရေနံလုပ်ငန်း လုပ်ကိုင်ခြင်းကြောင့် ကုန်ကျစရိတ်များဖြစ်သည့် ပြန်လည်ရယူနိုင်သောစရိတ်နှင့် ပြန်လည်ရယူနိုင်ခြင်း မရှိသောစရိတ်များကို စုစုပေါင်းဝင်ငွေမှ နုတ်ပယ်နိုင်မည်ဖြစ်ပါသည်။ သို့ရာတွင် “ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေအရ နုတ်ပယ်ခွင့်မရှိသောစရိတ်များ မပါဝင်ပါ။” ဟူသော ဖော်ပြချက်အရ ရေနံလုပ်ငန်းလုပ်ကိုင်ခြင်းကြောင့် ကုန်ကျစရိတ်များဖြစ်သည့် ပြန်လည်ရယူနိုင်သောစရိတ်နှင့် ပြန်လည်ရယူနိုင်ခြင်းမရှိသော စရိတ်များနှင့် စပ်လျဉ်း၍ စာချုပ်တွင် သတ်မှတ်ဖော်ပြထားပါကြောင်း၊ ထို့သို့သတ်မှတ်ဖော်ပြထားချက်အရ PSC စာချုပ်၏ Side Letter အရ အဆိုပါစရိတ်များကို စုစုပေါင်းဝင်ငွေမှ နုတ်ပယ်ခွင့်မှာ PSC စာချုပ်ပါ သတ်မှတ်ချက်များနှင့်အညီသာ ဖြစ်ရမည်မှာ အငြင်းမပွားနိုင်သည့်အချက်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ PSC စာချုပ်တွင် ပြန်လည်ရယူနိုင်သော စရိတ်တွက်ချက်ရန် sliding scale ကို သတ်မှတ်ဖော်ပြထားခြင်းကြောင့် ပြန်လည်ရယူနိုင်သောစရိတ်ကို တွက်ချက်ရာတွင် PSC စာချုပ်တွင် သတ်မှတ်ထားသည့် sliding scale ဖြင့်သာ တွက်ချက်ရမည်မှာ အငြင်းမပွားနိုင်သည့် အချက်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ထိုသို့ အငြင်းမပွားနိုင်ခြင်းကြောင့် PSC စာချုပ်တွင် သတ်မှတ်ထားသည့် sliding scale ထက်ပိုမိုသည့်နှုန်းဖြင့် တွက်ချက်ရရှိသည့်ပမာဏမှ PSC စာချုပ်တွင် သတ်မှတ်ထားသည့် sliding scale ဖြင့် တွက်ချက်ရရှိသည့်ပမာဏကို နုတ်ပယ်၍ ကျန်ရှိသည့်ပမာဏကို ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ စရိတ်အဖြစ်နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန် တင်ပြခြင်းသည် ဥပဒေနှင့်မညီသော တောင်းဆိုချက်ဖြစ်ကြောင်း၊ PSC စာချုပ်နှင့် ယင်းစာချုပ်၏ Side Letter တို့ပါ ဝင်ငွေခွန်နှင့်စပ်လျဉ်းသည့် သတ်မှတ်ဖော်ပြချက်များကို မျက်ကွယ်ပြုရာရောက်သည့် လျှောက်လဲချက် ဖြစ်ကြောင်း အငြင်းမပွားပေါ်ပေါက်ပါကြောင်း၊ သို့ဖြစ်ပါ၍ အဆိုပါကုန်ကျစရိတ်ကို ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ စရိတ်အဖြစ်နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန် လျှောက်လဲချက်သည် ဥပဒေနှင့်မညီသော လျှောက်လဲချက်ဖြစ်ပါသဖြင့် ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ စရိတ်အဖြစ် နုတ်ပယ်ခွင့်မပြုသင့်ပါကြောင်း တင်ပြသည်။

လျှောက်ထားသူသည် ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာရေးနှစ် မူလကြေညာလွှာတွင် M-11 မတည်စရိတ် နုတ်ပယ်ခွင့်တောင်းခံခြင်းအပြင် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကော်မရှင်၏ ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု ကင်းလွတ်ခွင့်မှ ပေါ်ပေါက်လာသော အခွန်ခန့်ခွဲမှုများကို ပြန်လည်ခွဲထုတ်ပြီး ၂၀၁၅-၂၀၁၆၊ ၂၀၁၆-၂၀၁၇ နှင့် ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်များ၏ စည်းကြပ်မှုများကို ပြင်ဆင်တင်သွင်းထားပါကြောင်း၊ ယင်းပြင်ဆင်တင်သွင်းထားသည့် ကြေညာလွှာများတွင် ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုများကို ကင်းလွတ်ခွင့်ရသော ဝင်ငွေအဖြစ်ယူဆ၍ တင်သွင်း ထားခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ ယခင် နိုင်ငံခြားရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုဥပဒေပုဒ်မ ၂၁ (ခ) နှင့်တည်ဆဲ မြန်မာနိုင်ငံ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုဥပဒေပုဒ်မ ၇၈ (ခ) တို့အရ လျှောက်ထားသူသည် မြတ်စွန်းငွေကို ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံပါက ယင်း၏ မြတ်စွန်းငွေအပေါ်တွင်သာ အခွန်အားသက်သာခွင့် သို့မဟုတ် ကင်းလွတ်ခွင့်ပေးခြင်းဖြစ်ရာ အဆိုပါ ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုဆိုင်ရာ အခွန်ကင်းလွတ်ခွင့်၏မူဝါဒဆိုင်ရာ သဘောသဘာဝအရပင် အမြတ်ရရှိသူ များသာ အဆိုပါကင်းလွတ်ခွင့်၏ အကျိုးကျေးဇူးကို ခံစားခွင့်ရှိမည်ဖြစ်ပြီး အရှုံးပေါ်ပေါက်သူများအနေဖြင့် အဆိုပါသက်သာခွင့်၏ အကျိုးကျေးဇူးကို ခံစားရမည်မဟုတ်ခြင်း၊ တစ်နည်းအားဖြင့် အရှုံးပေါ်ပေါက်သည့် နှစ်တွင် ခံစားခွင့်မရရှိခဲ့သည့် အခွန်ကင်းလွတ်ခွင့်ပမာဏကို အခြားနှစ်သို့ သယ်ဆောင်ခံစားခွင့်ရရှိမည် မဟုတ်ပါကြောင်း၊ ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ် မူလကြေညာလွှာတွင် မြတ်စွန်းငွေ ၆၂.၄၃၂ သန်းဖော်ပြထားပြီး နောက်ဆုံး ပြင်ဆင်ကြေညာလွှာတွင် စုစုပေါင်းအရှုံး အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၇၉.၄၃၅ သန်းရေးသွင်းထားသည်ကို တွေ့ရှိရပါကြောင်း၊ ထိုသို့ ကွာခြားချက်ဖြစ်ပေါ်ရခြင်းသည် လျှောက်ထားသူအနေဖြင့် ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်တွင် M-11 ရှာဖွေရေးစရိတ်ကို တောင်းခံထားခြင်း၊ ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု သက်သာခွင့်ကို ကင်းလွတ်ခွင့်ရသော ဝင်ငွေအဖြစ် တောင်းခံထားခြင်းတို့အတွက်ဖြစ်ရာ M-11 စရိတ်အား ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်တွင် နုတ်ပယ်ခွင့်မပြုကြောင်းနှင့် ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုကို ကင်းလွတ်ခွင့်အရပေးသော မည်သည့်သက်သာခွင့်မဆို ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာရေးနှစ် မြတ်စွန်းငွေအပေါ် အခွန်သက်သာခွင့်အဖြစ် ရရှိမည်ဖြစ်ပြီး အဆိုပါနှစ်အတွက် ခံစားခွင့်မရရှိသောပမာဏကို ဆုံးရှုံးငွေအဖြစ် ပြောင်းလဲသတ်မှတ်နိုင်မည် မဟုတ်ပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူသည် ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်တွင် အမြတ်ငွေ ၂၂.၁၈၇ သန်းကို မူလကြေညာလွှာတွင် တင်ပြခဲ့ပြီး ယင်းနှစ်အတွင်းရရှိခဲ့သော အခွန်သက်သာခွင့် အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၅.၇၀၄ သန်းကို တောင်းခံခဲ့ပါကြောင်း၊ ထို့နောက် ပြင်ဆင်ကြေညာလွှာတွင် ကင်းလွတ်ခွင့်ရသောဝင်ငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၄၆.၉ သန်းကို တောင်းဆိုခြင်းဖြစ်၍ သက်ဆိုင်ရာနှစ်တွင် အဆိုပါပမာဏတစ်ခုလုံးကို ရင်းနှီးမြှုပ်နှံသည်ဟု ယူဆနိုင်ပါကြောင်း၊ ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှု ဆောင်ရွက်ခဲ့သောနှစ်တွင် ပေါ်ပေါက်သည့် အမြတ်ပမာဏအပေါ်တွင်သာ အခွန်ကင်းလွတ်ခွင့် ရရှိမည့်ပမာဏကို နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုခြင်းဖြစ်ပြီး ပြန်လည် ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုပမာဏသည် အမြတ်ပမာဏထက် ပိုမိုပါက ယင်းပိုမိုသည့်ပမာဏကို နောက်နှစ်တွင် သယ်ဆောင်နုတ်ပယ်ခွင့်ရရှိမည် မဟုတ်ပါကြောင်း၊ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်တွင် လျှောက်ထားသူ၏ ပြင်ဆင်ကြေညာလွှာသည် M-11 အခြေပစ္စည်းဆုံးရှုံးငွေကို မှန်ကန်စွာ ဖယ်ထုတ်ထားသော်လည်း ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုအရ ကင်းလွတ်သော ဝင်ငွေအဖြစ် အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၁၂.၄၇၉ သန်းကို တောင်းခံ ထားပြီး ယခင်နှစ်များမှ အရှုံးကို သယ်ဆောင်ထားသည်ကို တွေ့ရှိရပါကြောင်း၊ ပြန်လည်ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုအတွက် အခွန်သက်သာခွင့်ပြုသည့် ပမာဏကို စရိတ်နုတ်ပယ်ခွင့်အဖြစ် မှတ်ယူပြီး အရှုံးသယ်ဆောင်ခန့်ခွဲခြင်း ဖြစ်ပါ သဖြင့် ပြင်ဆင်ကြေညာလွှာများကို ခွင့်မပြုသင့်သည်ကို မြင်သာထင်ရှားလျက်ရှိပါကြောင်း တင်ပြသည်။

အထက်တွင် ရှင်းလင်းချေပ လျှောက်လဲခဲ့သည့်အချက်များအရ-

- (၁) လျှောက်ထားသူ တင်သွင်းခဲ့သည့် အယူခံလွှာကို လက်ခံခြင်းမပြုဘဲ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့တွင် ချမှတ်ခဲ့သည့် စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့်ကို အတည်ပြုပေးပါရန်။

- (၂) လျှောက်ထားသူ၏ M-11 လုပ်ကွက်မှ ၂၀၁၄ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလ ၂၃ ရက်နေ့တွင် နုတ်ထွက်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း ထင်ရှားပေါ်ပေါက်လျက်ရှိခြင်းကြောင့် ဤအယူခံမှုတွင် ထည့်သွင်း သုံးသပ်ဆုံးဖြတ်ရမည့်ကိစ္စမဟုတ်ပါသဖြင့် ယင်းသို့ကုန်ကျခဲ့သည့် ရေနံရှာဖွေတူးဖော်ရေး အတွက် ကုန်ကျစရိတ်ကို ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ စရိတ်အဖြစ်ခွင့်ပြုနုတ်ပယ်နိုင်မည် မဟုတ်ခြင်း၊ အထွေထွေနှင့်စီမံအုပ်ချုပ်မှုဆိုင်ရာ ကုန်ကျစရိတ်များကို PSC စာချုပ်၊ Side Letter နှင့် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များအရ ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ စရိတ်အဖြစ် ခွင့်ပြုနုတ်ပယ်နိုင်မည် မဟုတ်ခြင်းတို့ကြောင့် အယူခံအကြောင်းပြချက် အမှတ် (၁) နှင့် (၂) တို့ကို လက်ခံခြင်းမပြုပါရန်။
- (၃) PSC စာချုပ်၊ Side Letter နှင့် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များအရ ၂၀၁၄-၂၀၁၅ ဝင်ငွေနှစ်အတွက် စည်းကြပ်နှစ်ဖြစ်သည့် ၂၀၁၅-၂၀၁၆ စည်းကြပ်နှစ်အတွက် လျှောက်ထားသူ၏လုပ်ငန်းမှ ဆုံးရှုံးငွေပေါ်ပေါက်ကြောင်း ထင်ရှားပေါ်ပေါက်ခဲ့ခြင်းမရှိသည့် လျှောက်ထားသူက တစ်ဖက်သတ်တင်ပြထားသည့် ဆုံးရှုံးငွေကို ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၀ ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ ခုနိမ်ခြင်းပြုနိုင်မည်မဟုတ်ကြောင်း ထင်ရှားပေါ်ပေါက်လျက်ရှိခြင်းကြောင့် အယူခံအကြောင်းပြချက် အမှတ် (၃) နှင့် (၄) တို့ကိုလည်း လက်ခံခြင်းမပြုပါရန်နှင့် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့တွင် ချမှတ်ခဲ့သည့် စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့်ကို အတည်ပြုသည့် အမိန့်တစ်ရပ်ချမှတ်ပေးပါရန် ချေပလျှောက်လဲပါသည်။

လျှောက်ထားခံရသူ၏ချေပလျှောက်လဲချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍လျှောက်ထားသူ၏အကျိုးဆောင်ရွက်နေက ရှင်းလင်းတင်ပြရာတွင် လျှောက်ထားခံရသူဘက်မှ ဘဏ္ဍာနှစ်မတူ စည်းကြပ်သည့်ကာလမတူသော နှစ်များကို ရောနှောတင်ပြထားသည်ဟု ချေပလျှောက်လဲချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ အယူခံမှု၏ ခေါင်းစဉ်တွင် ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် ဝင်ငွေခွန်အယူခံမှုဟု ရှင်းလင်းစွာဖော်ပြထားပါကြောင်း၊ နိဂုံးချုပ်တောင်းဆိုသော သက်သာခွင့် အပိုဒ် (ခ) တွင်လည်း ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက်ကိုသာ သက်သာခွင့် တောင်းဆိုထားခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ M-11 လုပ်ကွက်အား နုတ်ထွက်ခွင့်ပြုသောအမိန့်ကို MOGE မှ ၉-၁၂-၂၀၁၅ နေ့တွင် တရားဝင်ထုတ်ပေးခဲ့ပါကြောင်း၊ စည်းကြပ်ထိုက်သော ဝင်ငွေတွက်ချက်မှုကို PSC အပိုဒ် ၉.၁၁ အရလည်းကောင်း၊ ရတနာစီမံကိန်း PSC (Side Letter) အရလည်းကောင်း ဆုံးရှုံးငွေကို တစ်ဆက်တည်း နောက်နှစ်များသို့ သယ်ဆောင်ခုနိမ်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ အခွန်စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်ဆုံးဖြတ်သည့် အမိန့်ချမှတ်ပြီးနောက်မှ ဝင်ငွေခွန်ပြင်ဆင်ကြေညာလွှာများကို လျှောက်ထားသူက ထပ်မံတင်သွင်းခဲ့ခြင်းသည် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၂ (က) ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ သက်ဆိုင်ရာ စည်းကြပ်နှစ်ကုန်ဆုံးပြီး (၃) နှစ်အတွင်း ပြင်ဆင်ထားသည့် ဝင်ငွေကြေညာလွှာကို ဥပဒေနှင့်အညီ တင်သွင်းခဲ့ခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ အခွန်ဆိုင်ရာစီမံအုပ်ချုပ်မှုဥပဒေပုဒ်မ ၂၂ (ဂ) တွင် မူလအခွန်ကြေညာလွှာ တင်သွင်းရမည့် သတ်မှတ်ရက်ကျော်လွန်ပြီးနောက် (၆) နှစ်ထက် နောက်မကျစေဘဲ တင်သွင်းနိုင်သည်ဟု ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ရခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၃၂ (ဂ) (၁) အရ လျှောက်ထားသူအနေဖြင့် အခွန်ဆိုင်ရာစီမံအုပ်ချုပ်မှုဥပဒေပုဒ်မ ၃၄ (ဂ) နှင့်အညီ ပြန်လည် သုံးသပ်မှုလျှောက်ထားလိုပါသဖြင့် ပေးသွင်းခဲ့ခြင်းသာ ဖြစ်ပါကြောင်း၊ အပြီးသတ် အခွန်စည်းကြပ်မှု ပြီးဆုံးခြင်း မဟုတ်ပါကြောင်း၊ စည်းကြပ်မှုခံယူပြီးပါက ပြင်ဆင်ထားသည့် ကြေညာလွှာတင်သွင်းခွင့် မရှိကြောင်း ချေပချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ အခွန်ဆိုင်ရာစီမံအုပ်ချုပ်မှုဥပဒေပုဒ်မ ၃၈ (က) တွင် ရှင်းလင်းအဓိပ္ပာယ်

ဖွင့်ဆိုထားချက်အရ အယူခံကာလအတွင်း အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့သို့ အယူခံလျှောက်ထားခြင်း၊ အယူခံဝင်ရောက်ဆဲ ဖြစ်ခြင်းကြောင့် အပြီးသတ် အခွန်စည်းကြပ်မှုပြီးဆုံးခြင်း မရှိသေးပါကြောင်းတင်ပြသည်။

M-11 PSC အပိုဒ် ၂၆.၁ အရ လျှောက်ထားသူသည် ရေနံလုပ်ငန်းစရိတ်များကို နိုင်ငံတကာရေနံ လုပ်ငန်း လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများအတိုင်း ထိန်းသိမ်းထားရှိရန် တာဝန်ရှိပါကြောင်း၊ နိုင်ငံတကာရေနံလုပ်ငန်း လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများအရ အောင်မြင်သောလုပ်ကွက်မဖြစ်မချင်း စရိတ်အဖြစ်မပြသေးဘဲ စီးပွားဖြစ် ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့ပမာဏ ရှာဖွေတွေ့ရှိချိန်တွင် အောင်မြင်သောလုပ်ကွက်အဖြစ်သတ်မှတ်ပြီး ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့ရောင်းရငွေမှ ပြန်လည်ရယူခွင့်ရှိသောစရိတ်များ (Recoverable Costs) အဖြစ် ပြန်လည်ရယူသော (Successful Method) ဖြင့်သာ စာရင်းမှတ်တမ်းထားရှိပါကြောင်း၊ လုပ်ကွက် မအောင်မြင်ပါက အဆိုပါစရိတ်များကို ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့ရောင်းရငွေမှ ပြန်လည်ရယူခွင့် ရှိတော့မည်မဟုတ်ဘဲ အရှုံးအမြတ်စာရင်းတွင် စရိတ်အဖြစ်သာ ကျခံရမည်ဖြစ်ပါကြောင်း၊ M-11 PSC စရိတ်များအားလုံးသည် ပြန်လည်ရယူခွင့်ရှိသော စရိတ်များသာဖြစ်၍ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေအရ နုတ်ပယ်ခွင့် မပြုသော ငွေလုံးငွေရင်းစရိတ်များမဟုတ်ပါသဖြင့် နုတ်ပယ်ခွင့်ရှိသော စရိတ်များဖြစ်ပါကြောင်း ရှင်းလင်း တင်ပြသည်။

ဆက်လက်၍တင်ပြရာတွင် GAA မူကြမ်းနှင့် တံဆိပ်ခေါင်းခွန်ထမ်းဆောင်ထားသော စာချုပ်နှစ်ခုကို နှိုင်းယှဉ်တင်ပြချက်များအပေါ် ယင်းစာချုပ်နှစ်ခုကို နှိုင်းယှဉ်သုံးသပ်ရန်အကြောင်းမရှိပါကြောင်း၊ အယူခံအကြောင်းပြချက်နှင့် သက်ဆိုင်သော တံဆိပ်ခေါင်းခွန်ထမ်းဆောင်ထားသော စာချုပ်တစ်ခုတည်းကိုသာ အယူခံမှုတွင် သုံးသပ်သင့်ပါကြောင်း၊ GAA နှင့်စပ်လျဉ်း၍ အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံးက သုံးသပ်ခြင်းမရှိခဲ့သည်ကို ပြန်လည်သုံးသပ်မှုတွင် ထည့်သွင်းဆုံးဖြတ်ခဲ့ခြင်းမှာ ဥပဒေနှင့်မကိုက်ညီကြောင်း၊ မူလရုံး၏ အငြင်းမပွားခဲ့သောအချက်ကို ပိုမိုဆုံးဖြတ်ခဲ့သည့်အပေါ် အယူခံဝင်ရောက်ခြင်းဖြစ်ကြောင်း၊ LTO ရုံးမှ ဆုံးဖြတ်ခြင်းမရှိခဲ့သော GAA အကြောင်းကို IRD ရုံးမှ ထည့်သွင်းသုံးသပ်ထားသည့်အတွက် လျှောက်ထားသူက အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့ဥပဒေပုဒ်မ ၃၇ နှင့်အညီ သက်သေပြရန် တံဆိပ်ခေါင်းခွန်ထမ်းဆောင် ပြီးသော GAA ကို တင်ပြရခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ Total S.A ရုံးချုပ်တွင်ရှိသော စာချုပ်မူရင်းကို မြန်မာနိုင်ငံ တံဆိပ်ခေါင်းအက်ဥပဒေနှင့်အညီ ဆောင်ရွက်ပြီး သက်သေခံအထောက်အထားအနေဖြင့် သုံးသပ်ရန်အတွက် မူရင်းစာချုပ်ကို တင်ပြရခြင်းဖြစ်ပါကြောင်း၊ ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာ ယေဘုယျညွှန်ကြားချက်တွင် လုပ်ငန်းနှင့် မဆီလျော်သော အသုံးစရိတ်များအား “လာဘ်ပေးမှုများ၊ ဒဏ်ကြေးနှင့် ပြစ်ဒဏ်များ၊ တရားမဝင် လောင်းကစားရှုံးငွေများ၊ တရားမဝင် သို့မဟုတ် ခိုးရာပါပစ္စည်းများဝယ်ယူခြင်း” အစရှိသည်ဖြင့် ဥပမာပေး ဖော်ပြထားပါကြောင်း၊ လျှောက်ထားသူ၏ Own Costs တွင် ပါဝင်သောစရိတ်များမှာ မဆီလျော်သော စရိတ်များမဟုတ်ပါကြောင်း၊ ဝင်ငွေ၏ ၁.၆ ရာခိုင်နှုန်းသာရှိသောကြောင့် သင့်တင့်မျှတသော စရိတ် ဖြစ်ပါကြောင်း၊ မတည်စရိတ်လည်း မဟုတ်သဖြင့် ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် နုတ်ပယ်ခွင့်ရှိရမည် ဖြစ်ပါကြောင်း၊ ရင်းနှီးမြှုပ်နှံမှုဥပဒေအရ ချုပ်ဆိုထားသော ထုတ်လုပ်မှုခွဲဝေခြင်း သဘောတူစာချုပ်ပါ ဝင်ငွေခွန်နှင့်သက်ဆိုင်သည့် အကျိုးခံစားခွင့်များသည် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၅ (ဃ) အရ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်ကို လွှမ်းမိုးသဖြင့် M-11 လုပ်ကွက်စရိတ်များသည် နုတ်ပယ်ခွင့်ရှိသော စရိတ်များဖြစ်သည်မှာ သံသယဖြစ်ဖွယ်မရှိပါကြောင်း ပြန်လည်ရှင်းလင်းလျှောက်ထားသည်။

အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့သည် လျှောက်ထားသူနှင့် လျှောက်ထားခံရသူတို့၏ လျှောက်လဲတင်ပြချက် များကို ကြားနာပြီးဖြစ်သည့်အပြင် လျှောက်ထားခံရသူက ချေပလွှာနှင့်အတူ ပေးပို့လာသည့် အမှုတွဲပါ

စာတမ်းအမှတ်အသားများ၊ သက်သေခံချက်များကို အသေးစိတ် ကြည့်ရှုလေ့လာခဲ့ပါသည်။ ထိုသို့ လျှောက်လဲတင်ပြချက်များနှင့် အမှုတွဲပါပေါ်ပေါက်ချက်များ၊ တည်ဆဲဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်များကို သုံးသပ်ခဲ့ရာ လျှောက်ထားသူ TOTAL E & P MYANMAR (Yangon Branch) ၏ လျှောက်ထားချက်တွင် အောက်ပါအချက် များကို တင်ပြတောင်းဆိုထားကြောင်း တွေ့ရသည်-

- (၁) လျှောက်ထားသူကုမ္ပဏီနုတ်ထွက်ခဲ့သော M-11 ရေနံလုပ်ကွက်တွင် ကုန်ကျခဲ့သည့် ရေနံရှာဖွေ တူးဖော်ရေးကုန်ကျစရိတ် အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၆၈,၅၃၁,၁၈၆ ကို စရိတ်အဖြစ် နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန်၊
- (၂) လျှောက်ထားသူကုမ္ပဏီ၏ ရုံးချုပ်ဖြစ်သော ပြင်သစ်နိုင်ငံရှိ Total S.A က ဆောင်ရွက်ပေးခဲ့သော အထွေထွေကျွမ်းကျင်မှုဆိုင်ရာအကူအညီပေးရေးအတွက်လျှောက်ထားသူ၏ကုမ္ပဏီက ပေးချေခဲ့ရသည့် General Assistance Costs အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၃,၅၄၇,၄၄၉ ကို စရိတ်အဖြစ် နုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန်၊
- (၃) သက်ဆိုင်ရာဘဏ္ဍာနှစ်တွင် ပေါ်ပေါက်ခဲ့သော ဆုံးရှုံးငွေများကို ကုန်စင်အောင် ခုနှိမ်နိုင်ခြင်းမရှိသဖြင့် တစ်ဆက်တည်းဖြစ်သော ဘဏ္ဍာနှစ်များသို့ ဆက်လက်သယ်ဆောင်ထားသည့် ဝင်ငွေခွန်ကြေးညာလွှာ များအရ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်တွင် အသားတင်ဆုံးရှုံးငွေ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၅၀,၉၇ သန်း ပေါ်ပေါက်ကြောင်း အမိန့်ချမှတ်ပေးရန်။

ယခုတင်ပြသောအမှုမှာ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် ၂၄-၉-၂၀၁၉ ရက်စွဲဖြင့် ထုတ်ပြန်ခဲ့သည့် SAS-3 (Notification of Audit Result) အရ ပေါ်ပေါက်လာသော အယူခံမှုဖြစ်သောကြောင့် အခွန်ဆိုင်ရာ စီမံအုပ်ချုပ်မှုဥပဒေ စတင်အာဏာတည်သည့် ၁-၁၀-၂၀၁၉ မတိုင်မီကာလဖြစ်သဖြင့် ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက် စည်းကြပ်မှုကို ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ လိုက်နာဆောင်ရွက်ရန်ဖြစ်ကြောင်း သုံးသပ် ရရှိသည်။ လျှောက်ထားသူ၏ တင်ပြချက်အရ မအောင်မြင်ခဲ့သော M-11 ရေနံလုပ်ကွက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ရေနံရှာဖွေတူးဖော်ရေးကုန်ကျစရိတ်အမေရိကန်ဒေါ်လာ၆၈,၅၃၁,၁၈၆ကို ၂၀၁၇-၂၀၁၈ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် ကုန်ကျစရိတ်အဖြစ် နုတ်ပယ်ဖော်ပြခြင်းအပေါ် အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာ အခွန်ရုံးက အဆိုပါအရှုံးသည် မတည်စရိတ် သဘောသဘာဝရှိခြင်းနှင့် ယင်းစရိတ်ကုန်ကျခဲ့သော သက်ဆိုင်ရာ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်တွင် တောင်းခံခဲ့ခြင်းမရှိဟူသော အကြောင်းပြချက်ဖြင့် ငြင်းပယ်ခဲ့ပြီး ယင်းငြင်းပယ်ချက် အပေါ် ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်ထံ ပြန်လည်သုံးသပ်ပေးရန် တင်ပြရာတွင်လည်း အဆိုပါ ဆုံးရှုံးငွေသည် ၂၀၁၄-၂၀၁၅ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်က ပေါ်ပေါက်ခဲ့သော ဆုံးရှုံးငွေဖြစ်၍ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာတွင် ထည့်သွင်းစဉ်းစားရမည်မဟုတ်ကြောင်း ဖော်ပြလျက် အဆိုပါ စရိတ်နုတ်ပယ်ခွင့်ကို ငြင်းပယ်ခဲ့ကြောင်းတွေ့ရသည်။

ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၁၊ ပုဒ်မခွဲ (ခ) အရ စီးပွားရေးလုပ်ငန်းမှရရှိသော ဝင်ငွေကို တွက်ချက်ရာတွင် ဝင်ငွေရရှိရန်ကုန်ကျသည့်စရိတ်များကို နုတ်ပေးရန်၊ သို့ရာတွင် မတည်စရိတ်၊ ကိုယ်ရေးကိုယ်တာစရိတ်၊ လုပ်ငန်းပမာဏနှင့် မမျှအောင်များသည့် စရိတ်၊ မဆီလျော်သောစရိတ်၊ ထိုငွေရရန်ကုန်ကျခြင်းမဟုတ်သော စရိတ်များကို နုတ်မပေးရန် ပြဋ္ဌာန်းထားသည်။ “ယခင်က ခွင့်ပြုခဲ့သော အစဉ်အလာအရ နုတ်ပယ်ခြင်းကို ယခုအခါတွင် ခွင့်မပြုတော့ဘဲ ငြင်းပယ်ခဲ့ပြီး အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံးက ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ခဲ့သော SAS-3 (Notification of Audit Result) ကို အတည်ပြုခဲ့ပါသည်။” ဟူသော တင်ပြချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေအရ ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်စည်းကြပ်ရာတွင် ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ တွက်ချက်စည်းကြပ် ဆောင်ရွက်ရခြင်းဖြစ်သည်။ ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်နှင့်အညီမဟုတ်ဘဲ ယခင်အစဉ်အလာအတိုင်း ဆောင်ရွက်မည်

ဆိုပါက ဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များမှာ အဟောသိကံ ဖြစ်ပေမည်။ သို့ဖြစ်ပါ၍ “အစဉ်အလာအရ ခွင့်ပြုပေးရန်” ဟူသော လျှောက်ထားသူ၏တင်ပြချက်မှာ ဥပဒေနှင့်ညီညွတ်ခြင်းမရှိကြောင်း သုံးသပ်ရရှိသည်။

အဆိုပါ အသုံးစရိတ်များသည် M-11 ရေနံလုပ်ကွက်တွင် စတင်ဝင်ရောက်ဆောင်ရွက်သည့် ၂၀၁၂-၂၀၁၃ မှ နုတ်ထွက်သည့် ၂၃-၁၀-၂၀၁၄ အထိ (၂၀၁၄-၂၀၁၅ ဘဏ္ဍာနှစ်) ရှာဖွေတူးဖော်စရိတ်များဖြစ်ပြီး မြန်မာ့ရေနံနှင့်သဘာဝဓာတ်ငွေ့လုပ်ငန်း (MOGE) ၏ ၂၀၁၅ ခုနှစ်၊ ဒီဇင်ဘာလ ၉ ရက်နေ့စွဲပါ စာအမှတ် MD (15-P) 3/6 (906) ၌ လျှောက်ထားသူ၏ M-11 လုပ်ကွက်မှ နုတ်ထွက်ခွင့်သည် ၂၃-၁၀-၂၀၁၄ ရက်မှစတင်၍ အကျိုးသက်ရောက်ကြောင်း ဖော်ပြပါရှိသည့်အတွက် ကမ်းလွန်ရေနံလုပ်ကွက်အမှတ် M-11 မှ လျှောက်ထားသူနုတ်ထွက်ခဲ့ခြင်းသည် ၂၀၁၄-၂၀၁၅ ဝင်ငွေနှစ်အတွင်း နုတ်ထွက်ခဲ့ခြင်းဖြစ်ကြောင်း ပေါ်ပေါက်သည်။ သို့ဖြစ်၍ ယင်းစရိတ်များသည် ၂၀၁၄-၂၀၁၅ ဝင်ငွေနှစ်တွင် စာရင်းရှင်းရမည့် အသုံးစရိတ်များသာဖြစ်သည်။ ၉-၁၂-၂၀၁၅ နေ့တွင်မှ အတည်ပြုပေးခြင်းဖြစ်သဖြင့် ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဝင်ငွေနှစ်နှင့် သက်ဆိုင်သည်ဟု မှတ်ယူနိုင်မည်မဟုတ်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိသည်။

ကမ်းလွန်ရေနံလုပ်ကွက် M-11 ၏ ရေနံရှာဖွေတူးဖော်ရေးအတွက် သုံးစွဲကုန်ကျခဲ့သော အဆိုပါ အမေရိကန်ဒေါ်လာ ၆၈,၅၃၁,၁၈၆ နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ၂၀၁၄-၂၀၁၅ ဝင်ငွေနှစ်တွင် စာရင်းရှင်းရမည့် အသုံးစရိတ်များသာဖြစ်သဖြင့် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၂၂၊ ပုဒ်မခွဲ (က) အရ ၂၀၁၄-၂၀၁၅ ဘဏ္ဍာနှစ် ဝင်ငွေတွက်ချက်မှုတွင် ပြင်ဆင်စည်းကြပ်နိုင်သည့် စည်းကမ်းသတ်ကာလအားဖြင့်လည်းကောင်း၊ ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၇၊ ပုဒ်မခွဲ (ဂ) အရ ပြင်ဆင်ထားသည့် ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာတင်သွင်းနိုင်သည့်စည်းကမ်းသတ် ကာလအားဖြင့်လည်းကောင်း ကျော်လွန်နေကြောင်း သုံးသပ်ရရှိခြင်း၊ ၂၀၁၄-၂၀၁၅ ဝင်ငွေနှစ်တွင် စာရင်းရှင်းလင်းရမည့် အသုံးစရိတ်များသာဖြစ်သဖြင့် အယူခံမှုတွင်တင်ပြသည့် ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာရေးနှစ်အတွက် ဝင်ငွေတွက်ချက်မှုတွင် အသုံးစရိတ်များအဖြစ် နုတ်ပယ်ရန် အကြောင်းမပေါ်ပေါက်ခြင်းတို့ကြောင့် အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာအခွန်ရုံး၏ မူလစည်းကြပ်မှုအမိန့်ကို အတည်ပြုခဲ့သော ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်၏ ဆုံးဖြတ်ချက်သည် မှားယွင်းသည်ဟုမဆိုနိုင်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိသည်။

လျှောက်ထားသူက အမှုတွင်တင်ပြသော ၎င်း၏ကုမ္ပဏီနှင့် ၎င်း၏ရုံးချုပ်ဖြစ်သည့် Total S.A အကြားချုပ်ဆိုထားသော General Assistance Agreement (G.A.A) စာချုပ်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာနတွင် တင်ပြစဉ်က စာချုပ်မူကြမ်းကိုသာတင်ပြခဲ့ပြီး အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့သို့ တင်ပြရာတွင် မူရင်းစာချုပ်ကိုတင်ပြကြောင်း ပေါ်ပေါက်ချက်များရှိရာ စာချုပ်နှစ်ခုကို နှိုင်းယှဉ်သုံးသပ်ရန်အကြောင်း မရှိကြောင်း လျှောက်ထားသူကတင်ပြသော်လည်း အမှုတွဲပါ ပေါ်ပေါက်ချက်များကို ပြည့်စုံစွာ စိစစ်လေ့လာသုံးသပ်ရမည်သာဖြစ်ပေသည်။ လေ့လာစိစစ်ချက်အရ အဆိုပါ စာချုပ်မူကြမ်းနှင့် မူရင်းတို့တွင် အရေးကြီး အချက်အလက်အချို့၌ ကွဲလွဲနေကြောင်း တွေ့ရသဖြင့် စာချုပ်၏ မှန်ကန်ခိုင်မာမှုကို ထိခိုက်စေနိုင်သောအချက်များ ပေါ်ပေါက်နေကြောင်း သုံးသပ်တွေ့ရှိရသည်။ လျှောက်ထားသူက စာချုပ်ကို သတ်မှတ် တံဆိပ်ခေါင်းခွန်ထမ်းဆောင်ပြီးဖြစ်၍ သက်သေခံအဖြစ်လက်ခံနိုင်ကြောင်း တင်ပြထားရာ တံဆိပ်ခေါင်းခွန် ထမ်းဆောင်ထားသောစာချုပ်ကို သက်သေခံအဖြစ် တင်ပြခွင့်ရှိမည်ဖြစ်သော်လည်း ယင်းစာချုပ်ကို သက်သေခံအဖြစ် လက်ခံနိုင်ရန်အတွက် သက်သေခံအက်ဥပဒေပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်များနှင့်အညီ ဆောင်ရွက်တင်သွင်းရန်ဖြစ်သည်ကို သတိပြုရန်လိုသည်။

ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပုဒ်မ ၁၁၊ ပုဒ်မခွဲ (ခ) ပါ ပြဋ္ဌာန်းချက်အရ လုပ်ငန်းအတွက် ကုန်ကျသည့်စရိတ်တစ်ရပ်သည် ယင်းသို့ကုန်ကျသည်ဆိုရုံမျှဖြင့် ဝင်ငွေမှနုတ်ပယ်ခွင့်ပြုရန် မဟုတ်ဘဲ မတည်စရိတ်မဟုတ်သည့် ကုန်ကျစရိတ်

ဖြစ်ရမည့်အပြင် လုပ်ငန်းနှင့်မျှတသည့်စရိတ်၊ ဆီလျော်သည့်စရိတ်ဖြစ်မှသာ ခွင့်ပြုနိုင်မည်ဖြစ်ကြောင်း သုံးသပ်
တွေ့ရှိရသည်။ အထွေထွေနှင့်စီမံအုပ်ချုပ်မှုဆိုင်ရာ ကိုယ်ပိုင်ကုန်ကျစရိတ် (Own Costs) အမေရိကန်
ဒေါ်လာ ၃,၅၄၇,၄၄၉ ကို မဆီလျော်သည့်စရိတ်အဖြစ် သတ်မှတ်၍ ခွင့်မပြုခဲ့ကြောင်း အခွန်ထမ်းကြီးများဆိုင်ရာ
အခွန်ရုံး၏ စာရင်းစစ်ဆေးတွေ့ရှိချက်တွင် ဖော်ပြချက်အရလည်းကောင်း၊ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊
ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ချမှတ်ခဲ့သည့် စီမံအုပ်ချုပ်ရေးနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့်တွင် ဖော်ပြချက်
အရလည်းကောင်း တွေ့ရှိရသဖြင့် လျှောက်ထားသူက တင်ပြသကဲ့သို့ အဆိုပါစရိတ်များကို လုပ်ငန်းပမာဏနှင့်
မမျှတသည့်စရိတ်အဖြစ် ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာနကမှတ်ယူပြီး ခွင့်မပြုခဲ့ခြင်း မဟုတ်ကြောင်း သုံးသပ်
ရရှိသည်။

PSC ၏ နောက်ဆက်တွဲစာ (Side Letter) တွင် ပြန်လည်ခံစားခွင့်မရှိသော စရိတ်များနှင့်စပ်လျဉ်း၍
နုတ်ပယ်ရမည့်အပိုင်းကို ဖော်ပြထားရာတွင် မည်သည့်ကုန်ကျစရိတ်များကို နုတ်ပယ်ခွင့်ရှိကြောင်း၊
ယင်းသို့ နုတ်ပယ်ခွင့်ရှိသော်လည်း ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေအရ နုတ်ပယ်ခွင့်မရှိသော စရိတ်များမပါဝင်ကြောင်း
သတ်မှတ်ထားသည်ကို တွေ့ရသည်။ သို့ဖြစ်ရာ ဝင်ငွေခွန်တွက်ချက်ရာ၌ ဝင်ငွေရရှိရန် ကုန်ကျစရိတ်နှင့်
တန်ဖိုးလျော့ငွေတို့ကို နုတ်ပေးရမည်ဖြစ်သော်လည်း အဆိုပါ ဝင်ငွေရရှိရန် ကုန်ကျစရိတ်အားလုံးကို ခြွင်းချက်
မရှိနုတ်ပယ်ခွင့်ပြုထားခြင်း မဟုတ်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိသည်။

ကိုယ်ပိုင်ကုန်ကျစရိတ်များတွင်ပါဝင်သော အထွေထွေနှင့် စီမံအုပ်ချုပ်မှုစရိတ်များနှင့်စပ်လျဉ်း၍
PSC ၏ နောက်ဆက်တွဲ (ဂ)၊ အပိုဒ် ၂.၂.၃ နှင့် ၂.၂.၄ ပြဋ္ဌာန်းချက်များအရ မြန်မာနိုင်ငံပြင်ပတွင်လုပ်ကိုင်သော
အခြားပုဂ္ဂိုလ်များအတွက် လုပ်ခလစာ၊ ကုန်ကျစရိတ်များနှင့် ဝန်ဆောင်မှုစရိတ်များသည် အဆိုပါ PSC
နောက်ဆက်တွဲ (ဂ)၊ အပိုဒ် ၂.၁၁ ၏ အလွှာလိုက် ရာခိုင်နှုန်းဖြင့်တွက်ချက်၍ စရိတ်ပြန်လည်ခံစားခွင့်ရှိကြောင်း
တွေ့ရသည်။ သို့ရာတွင် လျှောက်ထားသူက PSC နောက်ဆက်တွဲ (ဂ) တွင်ပါရှိသော အထွေထွေအုပ်ချုပ်မှုဆိုင်ရာ
အသုံးစရိတ်များကို ပြန်လည်ရယူနိုင်သည့် စရိတ်တွက်ချက်ရာတွင် အသုံးပြုသည့် ပုံသေနည်း (sliding
scale) သည် ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာတွင် ထည့်သွင်းရသည့်စရိတ်များကို ထိုပုံသေနည်းအသုံးပြု၍
တွက်ချက်ခြင်းမှာ သင့်လျော်မှုမရှိကြောင်းဖြင့် မိမိ၏ထင်မြင်ယူဆချက်အရ သုံးသပ်ထားသည်ကို တွေ့ရသည်။
သို့ရာတွင် လျှောက်ထားသူအနေဖြင့် သင့်လျော်မှုမရှိသည့်ကိစ္စနှင့်စပ်လျဉ်း၍လည်းကောင်း၊ လျှောက်ထားသူနှင့်
လျှောက်ထားသူ၏ ရုံးချုပ်ဖြစ်သော Total S.A တို့ချုပ်ဆိုခဲ့သည့် သဘောတူစာချုပ်အရ သတ်မှတ်သည့်
နှုန်းဖြင့် တွက်ချက်နိုင်ရန်အတွက်လည်းကောင်း PSC စာချုပ်ပါ သက်ဆိုင်ရာ သဘောတူညီချက်ကို ပြန်လည်
ပြင်ဆင် သဘောတူညီချက် ရယူထားခြင်းမရှိကြောင်း တွေ့ရသည်။ သို့ဖြစ်၍ ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊
ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့တွင် ချမှတ်ခဲ့သည့် စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်
သုံးသပ်မှုအမိန့်တွင် Total S.A နှင့်ချုပ်ဆိုသော စာချုပ်ကို အထောက်အထားပြု၍တောင်းခံလာသည့် ကိုယ်ပိုင်
ကုန်ကျစရိတ်ကိုခွင့်မပြုကြောင်း ဆုံးဖြတ်ချက်သည် မှားယွင်းသည်ဟု မဆိုနိုင်ကြောင်းသုံးသပ်ရရှိသည်။

၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ်တွင် ကုန်စင်အောင် ခုနှိမ်ခြင်းမပြုနိုင်သည့် ဆုံးရှုံးငွေကို တစ်ဆက်တည်း
နောက်နှစ်ဖြစ်သော ၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်သို့ သယ်ဆောင်ခဲ့ကြောင်း၊ ယင်းဘဏ္ဍာနှစ်တွင် ဆုံးရှုံးငွေ
ထပ်မံ ပေါ်ပေါက်သဖြင့် ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာနှစ်သို့ သယ်ဆောင်ခဲ့ကြောင်း၊ ၂၀၁၅-၂၀၁၆ ဘဏ္ဍာနှစ်၊
၂၀၁၆-၂၀၁၇ ဘဏ္ဍာနှစ်၊ ၂၀၁၇-၂၀၁၈ ဘဏ္ဍာနှစ်အသီးသီးတို့အတွက် ဝင်ငွေခွန်ကြေညာလွှာများတွင်
ဝင်ငွေခွန်ကင်းလွတ်ခွင့်ရသော ဝင်ငွေအဖြစ် ပြင်ဆင်တင်သွင်းခဲ့ပြီးဖြစ်၍ ယင်းအထောက်အထားများကို
သုံးသပ်ပြီး အယူခံမှုကို ခွင့်ပြုစေလိုကြောင်း လျှောက်ထားသူ၏ တင်ပြချက်နှင့်စပ်လျဉ်း၍ အဆိုပါ ပြင်ဆင်

ထားသည်ဆိုသော ဝင်ငွေခွန်ကြေးညာလွှာများကို ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၊ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမိန့်ချမှတ်ခဲ့သည့် ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့ နောက်ပိုင်းတွင်မှ အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့သို့ လျှောက်ထားတင်ပြလာခြင်းဖြစ်ကြောင်း ပေါ်ပေါက်သဖြင့် သက်ဆိုင်ရာဦးစီးဌာနက အပြီးသတ်အမိန့်ချမှတ်ပြီးသော အကြောင်းအချက်များမဟုတ်သောကြောင့် အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့အနေဖြင့် လက်ခံစဉ်းစားနိုင်မည်မဟုတ်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိသည်။

သို့ဖြစ်ပါ၍ အခွန်ဆိုင်ရာ စီမံအုပ်ချုပ်မှုဥပဒေပုဒ်မ ၃၄၊ ပုဒ်မခွဲ (ဂ) အရ ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ၂၄-၉-၂၀၁၉ ရက်စွဲပါ Notification of Audit Result (SAS-3) ကို အတည်ဖြစ်ကြောင်း ချမှတ်ခဲ့သည့် ဆုံးဖြတ်ချက်သည် ဝင်ငွေခွန်ဥပဒေပြဋ္ဌာန်းချက်များ၊ လုပ်ထုံးလုပ်နည်းများနှင့်ကွဲလွဲ၍ ဆောင်ရွက်ထားသည်ဟု မဆိုနိုင်ကြောင်း သုံးသပ်ရရှိသဖြင့် အောက်ပါအတိုင်း အမိန့်ချမှတ်လိုက်သည်-

အမိန့်

ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန၏ စီမံအုပ်ချုပ်မှုနည်းလမ်းအရ ပြန်လည်သုံးသပ်မှုအမှတ် ၄/၂၀၁၉ တွင် ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်က ၁၄-၂-၂၀၂၀ ရက်နေ့ကချမှတ်ခဲ့သည့် ဆုံးဖြတ်ချက်ကို အတည်ပြုလျက် ဤအယူခံမှုကို ပယ်လိုက်သည်။

ကျော်ကျော်

ဝင်းတင်

ဦးကြည်

အဖွဲ့ဝင်

အဖွဲ့ခေါင်းဆောင်

အဖွဲ့ဝင်

အခွန်အယူခံခံအဖွဲ့

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်အစိုးရ

ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီးဌာန

(ဝန်ကြီးရုံး)

အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၇၇၀/၂၀၂၂)

နေပြည်တော်၊ ၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လဆန်း ၈ ရက်

(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၄ ရက်)

မြန်မာနိုင်ငံရဲတပ်ဖွဲ့မှ အောက်ဖော်ပြပါ ယာယီရဲမှူးကြီး (၃) ဦးတို့အား ယာယီခန့်ကား (၁) နှစ် ပြည့်မြောက်သည့် ယင်းတို့နှင့် ယှဉ်တွဲဖော်ပြပါနေရက်များမှစ၍ လက်ရှိရာထူးအဆင့် (ရဲမှူးကြီး) တွင် အတည်ပြုခန့်ထားလိုက်သည်-

(၁) ရဲ ၂၂၄၉ ယာယီရဲမှူးကြီး သိန်းဦး

၃-၈-၂၀၂၂

ဒုတိယတပ်ဖွဲ့မှူး၊ နေပြည်တော်ရဲတပ်ဖွဲ့

(၂) ရဲ ၃၇၅၈ ယာယီရဲမှူးကြီး မျိုးဝဏ္ဏ

၃-၈-၂၀၂၂

ကွပ်ကဲမှုအဖွဲ့ခွဲမှူး၊ အမှတ် (၁၁) လုံခြုံရေးရဲကွပ်ကဲမှုအဖွဲ့ခွဲ

(၃) ရဲ ၃၈၁၁ ယာယီရဲမှူးကြီး ညီညီထွန်း

၂-၈-၂၀၂၂

ဒုတိယဌာနကြီးမှူး၊ ရဲရာထူးခန့်ဌာနကြီး

(ဝန်ကြီးရုံး)

အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၇၉၁/၂၀၂၂)

နေပြည်တော်၊ ၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၁ ရက်

(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၂ ရက်)

မြန်မာနိုင်ငံရဲတပ်ဖွဲ့မှ အောက်ဖော်ပြပါ ယာယီရဲမှူးကြီး (၆) ဦးတို့အား ယာယီခန့်ကာလ (၁) နှစ်ပြည့်မြောက်သည့် ယင်းတို့နှင့် ယှဉ်တွဲဖော်ပြပါနေ့ရက်များမှစ၍ လက်ရှိရာထူးအဆင့် (ရဲမှူးကြီး) တွင် အတည်ပြုခန့်ထားလိုက်သည်-

- | | |
|--|----------|
| (၁) ရဲ ၂၂၆၈ ယာယီရဲမှူးကြီး မြင့်ကျော်
ဒုတိယပြည်နယ်ရဲတပ်ဖွဲ့မှူး
ရှမ်းပြည်နယ်ရဲတပ်ဖွဲ့ | ၄-၈-၂၀၂၂ |
| (၂) ရဲ ၃၇၆၀ ယာယီရဲမှူးကြီး ထိန်ဝင်း
ကွပ်ကဲမှုအဖွဲ့ခွဲမှူး
အမှတ် (၁) နယ်ခြားစောင့်ရဲကွပ်ကဲမှုအဖွဲ့ခွဲ | ၄-၈-၂၀၂၂ |
| (၃) ရဲ ၃၈၀၆ ယာယီရဲမှူးကြီး ဝဏ္ဏဇော်
ကွပ်ကဲမှုအဖွဲ့ခွဲမှူး
အမှတ် (၉) လုံခြုံရေးရဲကွပ်ကဲမှုအဖွဲ့ခွဲ | ၅-၈-၂၀၂၂ |
| (၄) ရဲ ၃၈၀၇ ယာယီရဲမှူးကြီး စိုးမင်းလှိုင်
ကွပ်ကဲမှုအဖွဲ့ခွဲမှူး
အမှတ် (၈) လုံခြုံရေးရဲကွပ်ကဲမှုအဖွဲ့ခွဲ | ၄-၈-၂၀၂၂ |
| (၅) ရဲ ၃၈၁၀ ယာယီရဲမှူးကြီး ဉာဏ်ဝင်းဦး
ကွပ်ကဲမှုအဖွဲ့ခွဲမှူး
အမှတ် (၅) လုံခြုံရေးရဲကွပ်ကဲမှုအဖွဲ့ခွဲ | ၄-၈-၂၀၂၂ |
| (၆) ရဲ ၁၆၆၃ ယာယီရဲမှူးကြီး မြင့်ထူး
ဌာနမှူး၊ နိုင်ငံတကာဆက်ဆံရေးဌာန
မူးယစ်ဆေးဝါးတားဆီးနှိမ်နင်းရေးရဲတပ်ဖွဲ့ | ၅-၈-၂၀၂၂ |

(ဝန်ကြီးရုံး)

အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၈၀၂/၂၀၂၂)

နေပြည်တော်၊ ၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၄ ရက်

(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၅ ရက်)

ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီးရုံးတွင် တွဲဖက်တာဝန်ချထားသော ဥက္ကဋ္ဌရခိုင်အထွေထွေအုပ်ချုပ်ရေးဦးစီးဌာနမှ အုပ်ချုပ်ရေးမှူး (ညွှန်ကြားရေးမှူး) ဦးကျော်သန်းလင်း (၁/၄၇၅၉) အား ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၅ ရက်နေ့မှစ၍ ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီးရုံးသို့ လစာနှုန်းတူရာထူးအဆင့်ဖြစ်သည့် လက်ထောက်အတွင်းဝန် (ညွှန်ကြားရေးမှူး)၊ လစာနှုန်း (၃၇၄,၀၀၀-၄,၀၀၀-၃၉၄,၀၀၀) ရာထူးအဆင့်ဖြင့် ပြောင်းရွှေ့တာဝန်ချထားလိုက်သည်။

အမိန့်ကြော်ငြာစာ (၈၀၅/၂၀၂၂)

ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီး၊ ညောင်လေးပင်ခရိုင်၊ ကျောက်တံခါးမြို့နယ်၊ ဖဒိုမြို့၊ ဘိုးပိုက်ဆံ (၅) ရပ်ကွက်၊ အကွက်အမှတ်/အမည် (၇/ရုံးကြီးရပ်)၊ ဦးပိုင်အမှတ် (၈၈) ရှိ မြေဧရိယာ ၀.၂၂၀ ဧက အား ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီး လူမှုဝန်ထမ်းရုံး၊ မြေနေရာအဖြစ် အသုံးပြုရန်အတွက် မြေနှင့်အခွန် အမိန့်ဆင့်ဆိုချက် ၃၃၂ အရ လူမှုဝန်ထမ်း၊ ကယ်ဆယ်ရေးနှင့် ပြန်လည်နေရာချထားရေးဝန်ကြီးဌာန သို့ အခမဲ့လွှဲပြောင်းပေးလိုက်သည်။

အခမဲ့လွှဲပြောင်းပေးသည့်မြေသည် အမှုတွဲပါ စစ်ဆေးအတည်ပြုထားသည့် မြေပုံအတိုင်းဖြစ်ပြီး လူမှုဝန်ထမ်း၊ ကယ်ဆယ်ရေးနှင့် ပြန်လည်နေရာချထားရေးဝန်ကြီးဌာန က အသုံးမပြုသောနေ့တွင် နိုင်ငံတော်သို့ ပြန်လည်အပ်နှံရမည်။

အမိန့်ကြော်ငြာစာ (၈၀၆/၂၀၂၂)

ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊ သန်လျင်ခရိုင်၊ သုံးခွမြို့နယ်၊ ပျဉ်းမကန်ကျေးရွာအုပ်စု၊ အကွက်အမှတ်/အမည် (၈၅၁-က-၂/ ပျဉ်းမကန်မြောက်)၊ ဦးပိုင်အမှတ် (၂၂၁)၊ မြေကွက်အမှတ် (၅၄) ရှိ မြေဧရိယာ ၀.၅၂၄ ဧက အား သုံးခွမြို့နယ်လူမှုဝန်ထမ်းဦးစီးဌာန မြေနေရာအဖြစ်အသုံးပြုရန်အတွက် မြေနှင့်အခွန် အမိန့်ဆင့်ဆိုချက် ၃၃၂ အရ လူမှုဝန်ထမ်း၊ ကယ်ဆယ်ရေးနှင့် ပြန်လည်နေရာချထားရေးဝန်ကြီးဌာန သို့ အခမဲ့လွှဲပြောင်းပေးလိုက်သည်။

အခမဲ့လွှဲပြောင်းပေးသည့်မြေသည် အမှုတွဲပါ စစ်ဆေးအတည်ပြုထားသည့် မြေပုံအတိုင်းဖြစ်ပြီး လူမှုဝန်ထမ်း၊ ကယ်ဆယ်ရေးနှင့် ပြန်လည်နေရာချထားရေးဝန်ကြီးဌာန က အသုံးမပြုသောနေ့တွင် နိုင်ငံတော်သို့ ပြန်လည်အပ်နှံရမည်။

အမိန့်ကြော်ငြာစာ (၈၀၇/၂၀၂၂)

ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး၊ တွံတေးခရိုင်၊ တွံတေးမြို့နယ်၊ တလှေကျွန်းကျေးရွာအုပ်စု၊ ကွင်းအမှတ်/အမည် (၈၃/မူလမန်းကွင်း)၊ ဦးပိုင်အမှတ် (၅/၅) ရှိ မြေဧရိယာ ၅.၀၇ ဧက အား တွံတေးမြို့နယ်လမ်းဦးစီးဌာန မြေနေရာ အဖြစ်အသုံးပြုရန်အတွက် မြေနှင့်အခွန် အမိန့်ဆင့်ဆိုချက် ၃၃၂ အရ ဆောက်လုပ်ရေးဝန်ကြီးဌာန သို့ အခမဲ့လွှဲပြောင်းပေးလိုက်သည်။

အခမဲ့လွှဲပြောင်းပေးသည့်မြေသည် အမှုတွဲပါ စစ်ဆေးအတည်ပြုထားသည့် မြေပုံအတိုင်းဖြစ်ပြီး ဆောက်လုပ်ရေးဝန်ကြီးဌာန က အသုံးမပြုသောနေ့တွင် နိုင်ငံတော်သို့ ပြန်လည်အပ်နှံရမည်။

အမိန့်ကြော်ငြာစာ (၈၀၈/၂၀၂၂)

စစ်ကိုင်းတိုင်းဒေသကြီး၊ စစ်ကိုင်းခရိုင်၊ စစ်ကိုင်းမြို့၊ မီးရထားရပ်ကွက်၊ ကွင်း/အကွက်အမှတ်နှင့် အမည် (၇၉၇/ရွာထောင်အရှေ့)၊ မြေကွက်အမှတ် (၁၅၅/၃၈၁)၊ ကျန်အခြား မြေဧရိယာ ၀.၃၇ ဧက အား သာသနာ့မြေ အဖြစ် အသုံးပြုရန်အတွက် အထက်မြန်မာနိုင်ငံ မြေနှင့် အခွန်စည်းမျဉ်းဥပဒေပုဒ်မ ၂၃ နှင့် ပုဒ်မ ၂၄ (၁) တို့နှင့်အညီ အစိုးရကစီမံခန့်ခွဲခွင့်ရှိသောမြေ (Land at the Disposal of Government) အဖြစ် သတ်မှတ်ခွင့် ပြုလိုက်သည်။

အမိန့်ကြော်ငြာစာ (၈၀၉/၂၀၂၂)

မကွေးတိုင်းဒေသကြီး၊ မကွေးခရိုင်၊ မကွေးမြို့နယ်၊ နံကပ်ကျွန်းကျေးရွာအုပ်စု၊ ကွင်း/အကွက်အမှတ်နှင့် အမည် (၁၆၄၈၊ စုဘက်ကွင်း)၊ ဦးပိုင်အမှတ် (၁၄/၂) ရှိ သာသနာ့ဝေပုလ္လကာရီဘုန်းတော်ကြီးကျောင်း အခွန်လွတ်သာသနာ့မြေဧရိယာ ၁.၂၂ ဧက အနက်မှ ၀.၀၅၇ ဧက ကို ဗဒ္ဒသိမ်မြေအဖြစ်အသုံးပြုရန်အတွက်

ဝိသုဒ္ဓိသင်္ဂါယနာ၊ ခြားခြားခြင်း၊ ခြားခြင်းသတ်မှတ်လျက် အထက်မြန်မာနိုင်ငံ မြေနှင့် အခွန်နည်းဥပဒေ ၅၃ (က) နှင့်အညီ သိမ်ဒါယကာ ဦးမျိုးလင်းအောင် [၈/ဆပဝ (နိုင်) ၀၇၄၃၇၃] အား ဗဒ္ဒသိမ်မြေဂရန် ထုတ်ပေးခွင့် ပြုသည်။

အမိန့်ကြော်ငြာစာ (၈၁၀/၂၀၂၂)

မန္တလေးတိုင်းဒေသကြီး၊ ရမည်းသင်းခရိုင်၊ ရမည်းသင်းမြို့၊ အောင်မင်္ဂလာရပ်ကွက်၊ ကွင်း/အကွက် အမှတ်နှင့် အမည် (၁၉/တဲကြီးတန်း)၊ ဦးပိုင်အမှတ် (၃၃၊ ၃၄) ရှိ မြေဧရိယာ ၀.၁၁၀ ဧက အား လူမှုဝန်ထမ်း ဦးစီးဌာန၊ ရမည်းသင်းမြို့နယ်လူမှုဝန်ထမ်းဦးစီးဌာနရုံး မြေနေရာအဖြစ်အသုံးပြုရန်အတွက် မြေနှင့်အခွန် အမိန့်ဆင့်ဆိုချက် ၃၃၂ အရ လူမှုဝန်ထမ်း၊ ကယ်ဆယ်ရေးနှင့် ပြန်လည်နေရာချထားရေးဝန်ကြီးဌာန သို့ အခမဲ့လွှဲပြောင်းပေးလိုက်သည်။

အခမဲ့လွှဲပြောင်းပေးသည့်မြေသည် အမှုတွဲပါ စစ်ဆေးအတည်ပြုထားသည့် မြေပုံအတိုင်းဖြစ်ပြီး လူမှုဝန်ထမ်း၊ ကယ်ဆယ်ရေးနှင့် ပြန်လည်နေရာချထားရေးဝန်ကြီးဌာန က အသုံးမပြုသောနေ့တွင် နိုင်ငံတော်သို့ ပြန်လည်အပ်နှံရမည်။

အမိန့်ကြော်ငြာစာ (၈၁၃/၂၀၂၂)

၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၇ ရက်

(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၈ ရက်)

ရှမ်းပြည်နယ်၊ ကျောက်မဲခရိုင်၊ ကျောက်မဲမြို့၊ အမှတ် (၁) ရပ်ကွက်၊ အကွက်အမှတ်နှင့် အမည် (၃၅၊ ပြည်လုံးချမ်းသာဘုရားကုန်းရပ်)၊ ဦးပိုင်အမှတ် (၄-တ)၊ မြေဧရိယာ ၂.၄၅၅ ဧက ရှိမြေအား မြို့ပြနှင့် အိမ်ရာဖွံ့ဖြိုးရေးဦးစီးဌာန (ဝန်ထမ်းအိမ်ရာ) မြေနေရာအဖြစ်အသုံးပြုရန်အတွက် မြေနှင့်အခွန် အမိန့်ဆင့်ဆိုချက် ၃၃၂ အရ ဆောက်လုပ်ရေးဝန်ကြီးဌာန သို့ အခမဲ့လွှဲပြောင်းပေးလိုက်သည်။

အခမဲ့လွှဲပြောင်းပေးသောမြေသည် အမှုတွဲပါ စစ်ဆေးအတည်ပြုထားသည့် မြေပုံအတိုင်းဖြစ်ပြီး ဆောက်လုပ်ရေးဝန်ကြီးဌာန က အသုံးမပြုသောနေ့တွင် နိုင်ငံတော်သို့ ပြန်လည်အပ်နှံရမည်။

အမိန့်ကြော်ငြာစာ (၈၁၄/၂၀၂၂)

ရှမ်းပြည်နယ်၊ ကလေးခရိုင်၊ ကလေးမြို့နယ်၊ ဟဲဟိုးမြို့၊ အမှတ် (၂) ရပ်ကွက်၊ အကွက်အမှတ်နှင့် အမည် (၆၂-ကံတလိကျောင်းအရှေ့)၊ ဦးပိုင်အမှတ် (၈၉)၊ မြေကွက်အမှတ် (၉၈) ရှိ မြေဧရိယာ ၀.၅၂၀ ဧက အား အမှတ် (၁) သတ္တုတွင်းလုပ်ငန်း၊ ဟဲဟိုးရုံးခွဲ မြေနေရာအဖြစ်အသုံးပြုရန်အတွက် မြေနှင့်အခွန် အမိန့်ဆင့်ဆိုချက် ၃၃၂ အရ သယံဇာတနှင့် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဝန်ကြီးဌာန သို့ အခမဲ့ လွှဲပြောင်းပေးလိုက်သည်။

အခမဲ့လွှဲပြောင်းပေးသောမြေသည် အမှုတွဲပါ စစ်ဆေးအတည်ပြုထားသည့် မြေပုံအတိုင်းဖြစ်ပြီး သယံဇာတနှင့် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ထိန်းသိမ်းရေးဝန်ကြီးဌာန က အသုံးမပြုသောနေ့တွင် နိုင်ငံတော်သို့ ပြန်လည်အပ်နှံရမည်။

ဒုတိယဗိုလ်ချုပ်ကြီး စိုးထွဋ်

ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်အစိုးရ

ပြည်ထဲရေးဝန်ကြီးဌာန

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်အစိုးရ

စွမ်းအင်ဝန်ကြီးဌာန

ရုံးအမိန့်စာအမှတ် (၅၁/၂၀၂၂)

၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လဆန်း ၈ ရက်

(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၄ ရက်)

လေယာဉ်ဆီလုပ်ငန်း ပေါင်းစပ်ညှိနှိုင်းရေးကော်မတီအဖွဲ့ ပြင်ဆင်ဖွဲ့စည်းခြင်း

၁။ စွမ်းအင်ဝန်ကြီးဌာန၊ မြန်မာ့ရေနံဓာတုဗေဒလုပ်ငန်းနှင့် Puma Energy Irrawaddy Aviation Pte., Ltd တို့ အကျိုးတူပူးပေါင်းဆောင်ရွက်နေသည့် National Energy Puma Aviation Services Co., Ltd (NEPAS) ဖက်စပ်ကုမ္ပဏီ၏ လေယာဉ်ဆီတင်သွင်းသိုလှောင်ဖြန့်ဖြူးရောင်းချခြင်းလုပ်ငန်းများဆောင်ရွက်ရာတွင် နိုင်ငံတကာစံချိန်စံညွှန်းနှင့်အညီ ဘေးအန္တရာယ်ကင်းရှင်းရေးနှင့် လုံခြုံစိတ်ချရသော သင့်တင့်သော ရောင်းချမှုနှုန်းဖြင့် ဖြန့်ဖြူးရောင်းချနိုင်ရေးအတွက် လေယာဉ်ဆီလုပ်ငန်း ပေါင်းစပ်ညှိနှိုင်းရေးကော်မတီ ကို အောက်ပါပုဂ္ဂိုလ်များဖြင့် ပြင်ဆင်ဖွဲ့စည်းလိုက်သည်-

- | | |
|--|----------|
| (က) အမြဲတမ်းအတွင်းဝန်
စွမ်းအင်ဝန်ကြီးဌာန | ဇော်ဌ |
| (ခ) ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်
ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့စီမံရေးဦးစီးဌာန
စွမ်းအင်ဝန်ကြီးဌာန | အဖွဲ့ဝင် |
| (ဂ) ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်
ရေနံထွက်ပစ္စည်းကြီးကြပ်စစ်ဆေးရေးဦးစီးဌာန
စွမ်းအင်ဝန်ကြီးဌာန | အဖွဲ့ဝင် |
| (ဃ) ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်
လေကြောင်းပို့ဆောင်ရေးညွှန်ကြားမှုဦးစီးဌာန
ပို့ဆောင်ရေးနှင့် ဆက်သွယ်ရေးဝန်ကြီးဌာန | အဖွဲ့ဝင် |
| (င) ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်
ပြည်တွင်းအခွန်များဦးစီးဌာန
စီမံကိန်းနှင့် ဘဏ္ဍာရေးဝန်ကြီးဌာန | အဖွဲ့ဝင် |
| (စ) စစ်ဦးစီးမှူး (ဒုတိယတန်း) တာဝန်-၂
ကာကွယ်ရေးဦးစီးချုပ်ရုံး (လေ) | အဖွဲ့ဝင် |
| (ဆ) လက်ထောက်စစ်ထောက်ချုပ်
စစ်ထောက်ချုပ်ရုံး | အဖွဲ့ဝင် |
| (ဇ) အင်ဂျင်နီယာမှူးကြီး
မြန်မာအမျိုးသားလေကြောင်းလိုင်း | အဖွဲ့ဝင် |
| (ဈ) ဒုတိယအထွေထွေမန်နေဂျာ
Air Thanlwin | အဖွဲ့ဝင် |
| (ည) Assistant Manager (Flight Operations)
အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာမြန်မာလေကြောင်း | အဖွဲ့ဝင် |

- | | | |
|-------|--|---------------------|
| (င) | Junior LAE (License Aircraft Engineer)
အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာမြန်မာလေကြောင်း | အဖွဲ့ဝင် |
| (င) | Mr. Jose Angeja
Chief Operation Officer
Yangon Aerodrome Co., Ltd (YACL) | အဖွဲ့ဝင် |
| (ခ) | ဦးတိုင်းကျော်
Golden Myanmar Aviation Fuel Services
(Consultant)
Golden Myanmar Airline (GMA) | အဖွဲ့ဝင် |
| (ဗ) | ဦးဆောင်ညွှန်ကြားရေးမှူး
မြန်မာ့ရေနံဓာတုဗေဒလုပ်ငန်း | အတွင်းရေးမှူး |
| (ဏ) | ညွှန်ကြားရေးမှူး (စီမံ/စီးပွား)
ရေနံနှင့် သဘာဝဓာတ်ငွေ့စီမံရေးဦးစီးဌာန | တွဲဖက်အတွင်းရေးမှူး |

၂။ ကော်မတီသည် အောက်ပါလုပ်ငန်းတာဝန်များကို ဆောင်ရွက်ရမည်-

- (က) စွမ်းအင်ဝန်ကြီးဌာန၏ လမ်းညွှန်ချက်နှင့်အညီ ပြည်တွင်းလေယာဉ်ဆီရောင်းဈေးနှုန်း Fair Market Price ဖြစ်စေရေးနှင့်ပတ်သက်၍ ရေတိုရေရှည်အစီအမံများ ချမှတ်ဆောင်ရွက်ရန်၊
- (ခ) ပြည်တွင်းလေယာဉ်ဆီရောင်းဈေးနှုန်းအပေါ် အခွန်အခများ အကျိုးသက်ရောက်မှုနှင့်ပတ်သက်၍ လေ့လာသုံးသပ်ရန်နှင့် လေယာဉ်ဆီများအား Fair Market Price ဖြင့် ရောင်းချပေးနိုင်ရေး ကြီးကြပ်ဆောင်ရွက်ရန်၊
- (ဂ) လေဆိပ်များရှိ လေယာဉ်ဆီသိုလှောင်ဖြန့်ဖြူးရေးဌာနများနှင့်ပတ်သက်၍ မြေငှားရမ်းခြင်းစာချုပ်များ ချုပ်ဆိုနိုင်ရန်နှင့် လေယာဉ်ဆီလုပ်ငန်းဆိုင်ရာ အဆင့်မြှင့်တင်ခြင်းလုပ်ငန်းများတွင် ကူညီဆောင်ရွက်ပေးရန်၊
- (ဃ) အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာလေဆိပ်များတွင် ပြည်တွင်း ပြည်ပလေကြောင်းလိုင်းများအား နိုင်ငံတကာ လေယာဉ်ဆီ တင်သွင်း၊ သိုလှောင်၊ ဖြန့်ဖြူးရောင်းချခြင်းဆိုင်ရာ စံချိန်စံညွှန်း၊ အရည်အသွေး၊ ဘေးအန္တရာယ်လုံခြုံရေးနှင့် ဝန်ဆောင်မှုများပေးနိုင်ရေး ကြပ်မတ်ဆောင်ရွက်ရန်၊
- (င) လေယာဉ်ဆီတင်သွင်းခြင်းကိစ္စရပ်များတွင် အဆင်ပြေချောမွေ့စေရေးနှင့် သီလဝါ/ရန်ကုန်ဆိပ်ကမ်း ဧရိယာအတွင်းသို့ ဆီတင်သင်္ဘောကြီးများ အသုံးပြုသယ်ဆောင်နိုင်ရေး ကူညီဆောင်ရွက်ပေးရန်၊
- (စ) ပြည်တွင်းရှိ အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာလေဆိပ်နှင့် အခြားလေဆိပ်များတွင် လေယာဉ်ဆီလုပ်ငန်းဆိုင်ရာ လိုက်နာရမည့် အပြည်ပြည်ဆိုင်ရာ စံသတ်မှတ်ချက်များနှင့် သဘာဝပတ်ဝန်းကျင်ဆိုင်ရာ စံသတ်မှတ်ချက်များအား လိုက်နာဆောင်ရွက်စေရေး ကြီးကြပ်ဆောင်ရွက်ရန်။

၃။ ယခင် (လျှပ်စစ်နှင့် စွမ်းအင်ဝန်ကြီးဌာန) ၏ ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဖေဖော်ဝါရီလ ၂၅ ရက်စွဲပါ အမိန့်ကြော်ငြာစာ အမှတ် (၁၁၇/၂၀၂၂) ကို ဤအမိန့်ကြော်ငြာစာဖြင့် လွှမ်းမိုးပယ်ဖျက်လိုက်သည်။

သောင်းဟန်
ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး
ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်အစိုးရ
စွမ်းအင်ဝန်ကြီးဌာန

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်အစိုးရ

အလုပ်သမားဝန်ကြီးဌာန

အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၁၉၈/၂၀၂၂)

နေပြည်တော်၊ ၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၈ ရက်

(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၉ ရက်)

အလုပ်သမားဝန်ကြီးဌာန၊ အလုပ်သမားညွှန်ကြားရေးဦးစီးဌာနမှဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)၊ (ပုံသေလစာ-၂၇၅,၀၀၀)၊ ဒေါ်အိန္ဒာကျော် အား ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၅ ရက်နေ့မှစ၍ ဦးစီးအရာရှိ၊ လစာနှုန်း (၂၇၅,၀၀၀-၄,၀၀၀-၂၉၅,၀၀၀) ရာထူးခန့်အပ်ပြီး အလုပ်သမားညွှန်ကြားရေးဦးစီးဌာန၊ ကျွမ်းကျင်မှုဖွံ့ဖြိုးတိုးတက်ရေးဌာနခွဲ၌ တာဝန်ချထားလိုက်သည်။

အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၁၉၉/၂၀၂၂)

အလုပ်သမားဝန်ကြီးဌာန၊ လူမှုဖူလုံရေးအဖွဲ့မှ အောက်ဖော်ပြပါဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)၊ (ပုံသေလစာ-၂၇၅,၀၀၀) (၃၆) ဦးအား ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၅ ရက်နေ့မှစ၍ လူမှုဖူလုံရေးအဖွဲ့၌ပင် ဦးစီးအရာရှိ၊ လစာနှုန်း (၂၇၅,၀၀၀-၄,၀၀၀-၂၉၅,၀၀၀) ရာထူးခန့်အပ်ပြီး ယှဉ်တွဲပါအတိုင်း တာဝန်ချထားလိုက်သည်။

စဉ်	အမည်၊ လက်ရှိရာထူး	တာဝန်ချထားသည့် ရုံး၊ ဌာန
(က)	ဒေါ်အိန္ဒာသင်း ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	စီမံခန့်ခွဲရေးဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(ခ)	ဒေါ်စိုးသဇ္ဇာမွေး ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	စီမံခန့်ခွဲရေးဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(ဂ)	ဒေါ်တွယ်တာဌေးလွင် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	စီမံခန့်ခွဲရေးဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(ဃ)	ဦးထူးကျော်အောင် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	စီမံခန့်ခွဲရေးဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(င)	ဦးစန်းထက်အောင် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	စီမံခန့်ခွဲရေးဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(စ)	ဦးဖေမျိုးထက် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	အာမခံဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(ဆ)	ဒေါ်ခင်သန္တာ ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	အာမခံဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(ဇ)	ဒေါ်ဖြိုးသီရိဗိုလ် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	အာမခံဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(ဈ)	ဒေါ်ခိုင်ဇာဝေ ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	အာမခံဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(ည)	ဒေါ်ခင်သန္တာလှိုင် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	အာမခံဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(ဋ)	ဒေါ်မိုးကိုဇာ ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	အာမခံဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်

စဉ်	အမည်၊ လက်ရှိ ရာထူး	တာဝန်ချထားသည့် ရုံး၊ ဌာန
(၄)	ဒေါ်အမ်းပြည့်မွန် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	ဆေးဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၅)	ဒေါ်ခင်ငြိမ်းချမ်းအေး ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	ဆေးဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၆)	ဒေါ်မေသင်းခိုင် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	ဆေးဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၇)	ဒေါ်ဆုရတနာ ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	သုတေသနနှင့် စီမံကိန်းဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၈)	ဒေါ်ထက်ထက်ကျော် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	သုတေသနနှင့် စီမံကိန်းဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၉)	ဒေါ်ဟေမွန်အောင် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	သုတေသနနှင့် စီမံကိန်းဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၁၀)	ဦးအောင်ပြည့်ဖြိုး ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	သုတေသနနှင့် စီမံကိန်းဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၁၁)	ဦးငြိမ်းချမ်းကျော် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	သုတေသနနှင့် စီမံကိန်းဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၁၂)	ဦးဖြိုးပြည့်စုံဇော် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	သတင်းအချက်အလက်နှင့် နည်းပညာဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၁၃)	ဒေါ်သဲဆုလွင် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	သတင်းအချက်အလက်နှင့် နည်းပညာဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၁၄)	ဒေါ်ဆုသီရိမြင့်ဌေး ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	သတင်းအချက်အလက်နှင့် နည်းပညာဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၁၅)	ဒေါ်သိမ့်သီရိလွင် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	သတင်းအချက်အလက်နှင့် နည်းပညာဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၁၆)	ဦးဟိန်းမင်းအောင် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	စာရင်းစစ်ဆေးရေးဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၁၇)	ဦးအောင်ဇင်မင်း ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	စာရင်းစစ်ဆေးရေးဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၁၈)	ဒေါ်ထိုက်နွယ်ဝင်း ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	စာရင်းစစ်ဆေးရေးဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၁၉)	ဒေါ်နှင်းပွင့်အောင် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	ဘဏ္ဍာရေးဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၂၀)	ဒေါ်ဖူးပွင့်ဖြူ ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	ဘဏ္ဍာရေးဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်

စဉ်	အမည်၊ လက်ရှိ ရာထူး	တာဝန်ချထားသည့် ရုံး၊ ဌာန
(၀)	ဒေါ်ငြိမ်းငြိမ်းအေး ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	ဘဏ္ဍာရေးဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၁)	ဦးမြိုးကိုကိုအောင် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	ဘဏ္ဍာရေးဌာနခွဲ၊ ရုံးချုပ်
(၂)	ဒေါ်ဆွေထက်ဝင်း ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	လူမှုဖူလုံရေးရုံး၊ ပြည်ထောင်စုနယ်မြေ
(၃)	ဒေါ်မေဟန်နီအောင် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	တိုင်းဒေသကြီးရုံး၊ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး
(၄)	ဒေါ်ဝေဝေဝင်း ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	တိုင်းဒေသကြီးရုံး၊ မကွေးတိုင်းဒေသကြီး
(၅)	ဒေါ်ကေသီဝင်းမြင့် ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	ပြည်နယ်ရုံး၊ ကချင်ပြည်နယ်
(၆)	ဒေါ်နွယ်နီထွန်း ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	တိုင်းဒေသကြီးရုံး၊ ပဲခူးတိုင်းဒေသကြီး
(၇)	ဒေါ်ထက်ထက်ဝေ ဦးစီးအရာရှိ (အစမ်းခန့်)	တိုင်းဒေသကြီးရုံး၊ ဧရာဝတီတိုင်းဒေသကြီး

မြင့်ကြိုင်
ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး
ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်အစိုးရ
အလုပ်သမားဝန်ကြီးဌာန

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်အစိုးရ

ပညာရေးဝန်ကြီးဌာန

(ဝန်ကြီးရုံး)

အမိန့်ကြော်ငြာစာအမှတ် (၂၃၁/၂၀၂၂)

၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၆ ရက်

(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၇ ရက်)

၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၅ ရက်တွင် ကျင်းပပြုလုပ်သည့် ပညာရေးဝန်ကြီးဌာန၊ စီမံခန့်ခွဲရေးကော်မတီ အစည်းအဝေးအမှတ်စဉ် (၁၁/၂၀၂၂) အစီအစဉ် (၁၀-ဆ) ၌ သဘောတူညီချက်အရ အဆင့်မြင့်ပညာဦးစီးဌာနမှ ညွှန်ကြားရေးမှူး (အင်ဂျင်နီယာ)၊ လစာနှုန်း (၃၇၄,၀၀၀-၄,၀၀၀-၃၉၄,၀၀၀) ဦးစော်ထွေးဦး အား အခြေခံပညာ ဦးစီးဌာနတွင် လစ်လပ်လျက်ရှိသော ဒုတိယညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ် (ပညာ)၊ လစာနှုန်း (၄၁၈,၀၀၀-၄,၀၀၀-၄၃၈,၀၀၀) ရာထူးသို့ အလုပ်တာဝန်ဝတ္တရားများ စတင်ထမ်းဆောင်သည့်နေ့မှစ၍ ရာထူးတိုးမြှင့် ခန့်ထား လိုက်သည်။

ဒေါက်တာ ညွန့်ဖေ
ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီး
ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်အစိုးရ
ပညာရေးဝန်ကြီးဌာန

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်

ပြန်တမ်း

ရန်ကုန်မြို့

{ ၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ တော်သလင်းလပြည့်ကျော် ၁၄ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ ၂၃ ရက်) }

သောကြာနေ့

ဤအပိုင်းကို သီးခြားစုပေါင်း၍ တွဲထားနိုင်ရန် သီးခြားစာမျက်နှာတပ်ထားပါသည်။

အပိုင်း ၂

ဆည်မြောင်းနှင့် ရေအသုံးချမှုစီမံခန့်ခွဲရေးဦးစီးဌာန (ရုံးချုပ်)

၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ ဝါခေါင်လပြည့်ကျော် ၁ ရက်

(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၂ ရက်)

အမှတ် ၈။ စိုက်ပျိုးရေး၊ မွေးမြူရေးနှင့် ဆည်မြောင်းဝန်ကြီးဌာန၊ ပြည်ထောင်စုဝန်ကြီးရုံး၏ ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၁၁ ရက်စွဲပါ စာအမှတ်-၁/၀၂/၁၉၀ (ဇ) (၂၀၀၉/၂၀၂၂) အရ ရန်ကုန်မြို့၊ ဆည်မြောင်းနှင့် ရေအသုံးချမှုစီမံခန့်ခွဲရေးဦးစီးဌာန (ရုံးချုပ်)၊ စီမံရေးရာဌာနခွဲတွင် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဧပြီလ ၂၀ နေ့မှစ၍ ပုံသေလစာ (၂၇၅,၀၀၀/-) နှုန်းဖြင့် အစမ်းခန့်ထားသည့် အောက်ဖော်ပြပါ ဦးစီးအရာရှိ (မြို့ပြ) (၂၀) ဦးအား နိုင်ငံ့ဝန်ထမ်းတက္ကသိုလ် (အထက်မြန်မာပြည်) ၌ သင်တန်းပြီးဆုံးအောင်မြင်ခဲ့ပြီးဖြစ်သဖြင့် ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၆ ရက်နေ့ နံနက်ပိုင်းမှစ၍ ဦးစီးအရာရှိ (မြို့ပြ)၊ လစာနှုန်း (၂၇၅,၀၀၀/-၊ ၄,၀၀၀/-၂၉၅,၀၀၀/-) ရာထူးဖြင့် အတည်ပြုခန့်ထားလိုက်သည်-

စဉ်	အမည်၊ နိုင်ငံသားစိစစ်ရေးကတ်အမှတ်
၁။	ဦးစိုးထက်ပြည့်အောင် ၈/မကန (နိုင်) ၂၂၉၀၉၆
၂။	ဦးကျော်မင်းစိုး ၉/မလန (နိုင်) ၁၄၂၉၇၇
၃။	ဦးရာပြည့်စိုး ၅/မမန (နိုင်) ၀၉၂၁၅၂
၄။	ဦးအောင်မြိုးဦး ၈/ဆဖန (နိုင်) ၀၈၀၉၈၀
၅။	ဦးထက်ဟန်မြိုး ၅/ရဘန (နိုင်) ၁၈၂၆၃၆

စဉ်	အမည်၊ နိုင်ငံသားစိစစ်ရေးကတ်အမှတ်
၆။	ဦးရှိန်းဝေယံ ၁၂/သဃက (နိုင်) ၁၆၇၃၉၈
၇။	ဦးဉာဏ်လှိုင်ထွန်း ၉/မထန (နိုင်) ၂၂၉၈၂၄
၈။	ဦးပြည့်စုံဖြိုး ၉/ကပတ (နိုင်) ၂၆၂၂၃၆
၉။	ဦးပြည့်ဖြိုးဟိန်း ၉/မထလ (နိုင်) ၂၅၆၈၆၅
၁၀။	ဦးထင်ကျော်ဘုန်း ၈/မကန (နိုင်) ၁၈၂၅၂၇
၁၁။	ဦးမင်းသူဝေ ၅/ကလဝ (နိုင်) ၀၄၃၄၃၉
၁၂။	ဦးဖြိုးဝေကျော် ၇/နတလ (နိုင်) ၁၂၆၁၈၅
၁၃။	ဦးအောင်ကျော်ဇံ ၉/မလန (နိုင်) ၁၂၅၀၉၉
၁၄။	ဦးရဲဇာနည်အောင် ၅/ကလန (နိုင်) ၀၅၀၉၃၁
၁၅။	ဦးဟန်ဗိုလ်ထွန်း ၇/ပမန (နိုင်) ၁၆၂၅၉၅
၁၆။	ဦးပြည့်ဖြိုးပိုင် ၁၄/ကခန (နိုင်) ၀၈၄၆၈၁
၁၇။	ဦးမင်းဇာနည်ထွဋ် ၁၂/ဒဂရ (နိုင်) ၀၁၄၄၉၃
၁၈။	ဦးထင်ကျော်အောင် ၁၄/ဟသတ (နိုင်) ၂၇၇၁၂၇
၁၉။	ဦးဆက်ပိုင် ၁၂/ဥကမ (နိုင်) ၂၁၃၁၇၀
၂၀။	ဦးစည်သူ ၅/မရန (နိုင်) ၂၇၅၂၀၆

ဗိုလ်ဗိုလ်ကျော်
ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်
ဆည်မြောင်းနှင့် ရေအသုံးချမှုစီမံခန့်ခွဲရေးဦးစီးဌာန

ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံတော်

ပြန်တမ်း

ရန်ကုန်မြို့

{ ၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ တော်သလင်းလပြည့်ကျော် ၁၄ ရက်
(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ ၂၃ ရက်) }

သောကြာနေ့

ဤအပိုင်းကို သီးခြားစုပေါင်း၍ တွဲထားနိုင်ရန် သီးခြားစာမျက်နှာတပ်ထားပါသည်။

အပိုင်း ၄

ပြည်ထောင်စုရာထူးဝန်အဖွဲ့

လျှောက်လွှာခေါ်ယူခြင်း

ကြော်ငြာစာအမှတ် (၄/၂၀၂၂)

၁၃၈၄ ခုနှစ်၊ တော်သလင်းလဆန်း ၁ ရက်

(၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ ဩဂုတ်လ ၂၆ ရက်)

၁။ ကျန်းမာရေးဝန်ကြီးဌာန၊ လျှပ်စစ်စွမ်းအားဝန်ကြီးဌာနနှင့် အားကစားနှင့် လူငယ်ရေးရာဝန်ကြီးဌာန တို့တွင် လစ်လပ်လျက်ရှိသော အောက်ဖော်ပြပါရာထူးနေရာများအတွက် Online စနစ်ဖြင့် e-Recruitment and Selection System (e-RSS) (UCSB e-RSS Mobile Application နှင့် UCSB e-RSS Web Based) တို့ကို အသုံးပြုကာ ၂၇-၉-၂၀၂၂ ရက်နေ့ နောက်ဆုံးထား၍ ဝင်ရောက်လျှောက်ထားနိုင်ပါသည်-

စဉ်	ဌာန	ရာထူး	လစ်လပ်	ပညာအရည်အချင်း
(က)	ကုသရေး ဦးစီးဌာန	ဆရာဝန် (သစ်လွင်)	၂၀၀ နေရာ	ဆေးပညာဘွဲ့ (M.B.,B.S.)
		ဆရာဝန် (သွားနှင့်ခံတွင်း)	၂၀ နေရာ	သွားဘက်ဆိုင်ရာ ဆေးပညာဘွဲ့ (B.D.S)
(ခ)	အစားအသောက်နှင့် ဆေးဝါးကွပ်ကဲရေး ဦးစီးဌာန	ဦးစီးအရာရှိ (အစားအသောက်)	၂၁ နေရာ	ဆေးပညာဘွဲ့ (M.B.,B.S.)
		ဦးစီးအရာရှိ (ဆေးဝါး)	၁၆ နေရာ	ဆေးပညာဘွဲ့ (M.B.,B.S.)
		ဦးစီးအရာရှိ (ဆေးပစ္စည်း/အလှကုန်)	၆ နေရာ	ဆေးပညာဘွဲ့ (M.B.,B.S.)
		ဦးစီးအရာရှိ (ဓာတ်ခွဲ)	၁၈ နေရာ	ဆေးပညာဘွဲ့ (M.B.,B.S.)
(ဂ)	တိုင်းရင်းဆေးပညာ ဦးစီးဌာန တိုင်းရင်းဆေးတက္ကသိုလ်	ဆရာဝန် (သရုပ်ပြ)	၁၃ နေရာ	ဆေးပညာဘွဲ့ (M.B.,B.S.)

စဉ်	ဌာန	ရာထူး	လစ်လပ်	ပညာအရည်အချင်း
(ဃ)	မန္တလေးလျှပ်စစ် ဓာတ်အားပေးရေး ကော်ပိုရေးရှင်း	လက်ထောက် ဆရာဝန်	၁ နေရာ	ဆေးပညာဘွဲ့ (M.B.,B.S.)
(င)	အားကစားနှင့် ကာယပညာဦးစီးဌာန	တာဝန်ခံဆရာဝန်	၁၃ နေရာ	ဆေးပညာဘွဲ့ (M.B.,B.S.)

၂။ လျှောက်ထားသူသည်-

- (က) ပြည်ထောင်စုသမ္မတမြန်မာနိုင်ငံသားဖြစ်ရမည်၊
- (ခ) ၂၇-၉-၂၀၂၂ ရက်နေ့တွင် ပြင်ပပုဂ္ဂိုလ်အသက် ၃၅ နှစ်ထက်မကျော်လွန်သူဖြစ်ရမည်၊
- (ဂ) လျှောက်ထားသူများသည် ဆေးပညာဘွဲ့ (M.B.,B.S.) နှင့် ဆရာဝန် (သွားနှင့်ခံတွင်း) ရာထူးအတွက် သွားဘက်ဆိုင်ရာဆေးပညာဘွဲ့ (B.D.S) နှင့် မြန်မာနိုင်ငံဆေးကောင်စီမှ အသိအမှတ်ပြုခြင်းခံရသည့် သက်တမ်းကုန်ဆုံးခြင်းမရှိသေးသော အထွေထွေဆေးကုသခွင့်လိုင်စင် (ဆမ/သခ) ကိုင်ဆောင်ထားသူ (သို့မဟုတ်) အလုပ်သင်ဆရာဝန်ပြီးမြောက်သူများအနေဖြင့် လျှောက်ထားချိန်တွင် အလုပ်သင်ဆရာဝန် ပြီးမြောက်ကြောင်း ထောက်ခံစာတင်ပြနိုင်သူဖြစ်ရမည်ဖြစ်ပြီး မိတ္တူများကို လျှောက်လွှာနှင့်အတူ ပူးတွဲပေးပို့ရမည်၊
- (ဃ) ကုသရေးဦးစီးဌာန၊ ဆရာဝန် (သစ်လွင်)/ ဆရာဝန် (သွားနှင့်ခံတွင်း) ရာထူးအတွက် စတင်တာဝန် ထမ်းဆောင်သည့်ဆေးရုံတွင် သတ်မှတ်ကာလပြည့်အောင် တာဝန်ထမ်းဆောင်ပြီးပါက အခြားလုပ်ငန်း လိုအပ်ချက်ရှိသော ဆေးရုံများသို့ နေရာဒေသမရွေး သွားရောက်တာဝန်ထမ်းဆောင်နိုင်သူဖြစ်ရမည်၊
- (င) ဆရာဝန် (သစ်လွင်)/ဆရာဝန် (သွားနှင့်ခံတွင်း) နှင့် တာဝန်ခံဆရာဝန်ရာထူးအတွက် ဆေးပညာ မဟာသိပ္ပံဘွဲ့လွန်စာမေးပွဲဖြေဆိုခွင့်ကို ဌာန၏ လုပ်သက်သတ်မှတ်ချက်နှင့်အညီ ဝင်ရောက်ဖြေဆို ခွင့်ပြုမည်၊
- (စ) ဦးစီးအရာရှိ [အစားအသောက်/ဆေးဝါး/(ဆေးပစ္စည်း/အလှကုန်)/ဓာတ်ခွဲ] ရာထူးများအတွက် လုပ်သက် (၃) နှစ်ကာလအတွင်း အစားအသောက်နှင့် ဆေးဝါးကွပ်ကဲရေးဦးစီးဌာနနှင့် သက်ဆိုင်သော ဆေးပညာမဟာသိပ္ပံဘွဲ့လွန်စာမေးပွဲကိုသာ ကျန်းမာရေးဝန်ကြီးဌာန၏ လုပ်သက်သတ်မှတ်ချက် နှင့်အညီ ဝင်ရောက်ဖြေဆိုခွင့်ပြုမည်ဖြစ်ပြီး ဆေးပညာမဟာသိပ္ပံဘွဲ့သင်တန်းအောင်မြင်ပြီးနောက် အစားအသောက်နှင့် ဆေးဝါးကွပ်ကဲရေးဦးစီးဌာနတွင် အနည်းဆုံးလုပ်သက် (၃) နှစ် ဆက်လက် တာဝန်ထမ်းဆောင်နိုင်သူဖြစ်ရမည်၊
- (ဆ) တိုင်းရင်းဆေးတက္ကသိုလ်တွင်ရွေးချယ်ခြင်းခံရပါက တိုင်းရင်းဆေးတက္ကသိုလ်၊ မန္တလေးမြို့ရှိ ခန္ဓာဗေဒ ဌာန၊ အဏုဇီဝ/ရောဂါဗေဒဌာန၊ ဇီဝကမ္မ/ဇီဝဓာတုဗေဒဌာနတို့တွင် ခန့်အပ်မည်ဖြစ်ပါသည်၊
- (ဇ) ဆရာဝန် (သရုပ်ပြ) ရာထူးအတွက် သင်ကြားရေး၌ ဝါသနာပါပြီး မိမိတာဝန်ထမ်းဆောင်လိုသော ဘာသာရပ်ဌာနများကို ဦးစားပေးအစီအစဉ်အလိုက် ဘာသာရပ်ဌာနအားလုံးပါဝင်အောင် ဖြည့်သွင်း လျှောက်ထားရမည်၊
- (ဈ) ဆရာဝန် (သရုပ်ပြ) ရာထူးအတွက် ခန့်အပ်တာဝန်ပေးသည့်ဘာသာရပ်ဌာန၏ မဟာသိပ္ပံဘွဲ့လွန် သင်တန်းကိုဖြေဆိုခြင်းမပြုဘဲ ကျန်ဘာသာရပ်များ၏ ဆေးပညာမဟာသိပ္ပံသင်တန်းကိုဖြေဆိုလိုပါက တာဝန်ချထားသည့် ဘာသာရပ်ဌာနတွင် လုပ်သက် (၃) နှစ်ပြည့်အောင် တာဝန်ထမ်းဆောင်ပြီးမှသာ ဖြေဆိုခွင့်ပြုမည်၊
- (ည) ဆရာဝန် (သရုပ်ပြ) ရာထူးအတွက် ဆေးပညာသင်တန်းအမှတ်စာရင်း (Grading Certificate) မိတ္တူ ပူးတွဲပေးပို့လျှောက်ထားရမည်။ ဒုတိယနှစ်အမ်ဘီဘီအက်စ်သင်တန်းမှ နောက်ဆုံးနှစ် အမ်ဘီဘီအက်စ် အပိုင်း (ခ) သင်တန်းအထိ ဘာသာရပ်များအနက် လျှောက်ထားသည့်ဘာသာရပ်အပါအဝင် အနည်းဆုံး ဘာသာရပ် (၃) ခုတွင် ရမှတ် (၆၀ %) နှင့်အထက် ရရှိသူဖြစ်ရမည်၊
- (ဋ) တိုင်းရင်းဆေးတက္ကသိုလ်တွင် ခန္ဓာဗေဒဌာန လျှောက်ထားသူများအတွက် ရမှတ်သတ်မှတ်ချက်ကို လျှော့ပေါ့စဉ်းစားမည်ဖြစ်သည်၊

(င) ဆရာဝန် (သရုပ်ပြ) ရာထူးအတွက် လျှောက်ထားသူများသည် လျှောက်ထားသည့်ဘာသာရပ်တွင် နောက်ဆက်တွဲစာမေးပွဲဖြင့် အောင်မြင်သူများမဖြစ်ရပါ။

(ခ) ကျန်းမာရေးကောင်းမွန်သူဖြစ်ရမည်။

၃။ ဆရာဝန် (သစ်လွင်)/ဆရာဝန် (သွားနှင့်ခံတွင်း)/ဆရာဝန် (သရုပ်ပြ) နှင့် တာဝန်ခံဆရာဝန်ရာထူးများ အတွက် အလုပ်သင်ဆရာဝန်ပြီးမြောက်ကြောင်းထောက်ခံစာဖြင့် လျှောက်ထားသူများသည် အလုပ်ခန့်အပ်ခြင်း ခံရမည်ဖြစ်ပြီး စတင်တာဝန်ထမ်းဆောင်ကြောင်း သတင်းပို့ချိန်တွင် (ဆမ/သခ) ထုတ်ပေးရန် ထောက်ခံချက် ပေးမည်ဖြစ်ပါသည်။

၄။ ကြော်ငြာပါရာထူးအတွက် ရွေးချယ်ခြင်းခံရပါက နိုင်ငံ့ဝန်ထမ်းတက္ကသိုလ်များတွင် ဖွင့်လှစ်သည့် အရာထမ်းလောင်းအခြေခံသင်တန်းများသို့ လတ်တလောတွင် တက်ရောက်စေခြင်းမပြုသေးဘဲ သက်ဆိုင်ရာ ဝန်ကြီးဌာနမှ နိုင်ငံ့ဝန်ထမ်းသစ်များအဖြစ် ဦးစွာခန့်အပ်တာဝန်ပေးအပ်သွားမည်ဖြစ်ပါသည်။

၅။ လျှောက်လွှာတင်သွင်းလိုသူများသည် တာဝန်ယူမှု၊ တာဝန်ခံမှုဖြင့် မိမိတို့နှင့်သက်ဆိုင်သော အချက်အလက်များကိုဖြည့်သွင်းကာ အချိန်မီလျှောက်ထားရမည်ဖြစ်ပါသည်။ လျှောက်ထားသူများအနေဖြင့် UCSB e-RSS Mobile Application ကို အသုံးပြု၍ Google Play Store နှင့် Apple Store တို့မှတစ်ဆင့် Download ရယူ၍ အသုံးပြုရန် (သို့မဟုတ်) UCSB e-RSS Web Based အသုံးပြု၍ e-recruitment. ucsb.gov.mm သို့ ဝင်ရောက်ကာ မှတ်ပုံတင်ပြုလုပ်၍ စနစ်တွင် ကိုယ်ပိုင် Account တစ်ခု တည်ဆောက် ရပါမည်။ မှတ်ပုံတင်ပြုလုပ်ရန်အတွက် လျှောက်ထားသူ၏ ကိုယ်ပိုင် e-mail ကို အသုံးပြုရမည်ဖြစ်ပါသည်။ အသုံးပြုရာတွင် မြန်မာယူနီကုဒ် (ပြည်ထောင်စုစာလုံး Pyidaungsu Font) တစ်မျိုးတည်းကိုသာ အသုံးပြု ရမည်ဖြစ်ပါသည်။ အသုံးပြုနည်းအသေးစိတ် User Guide အား Download ရယူ၍ ဖတ်ရှုလေ့လာကာ စနစ်အတွင်းသို့ ဝင်ရောက်ဆောင်ရွက်ရမည်ဖြစ်ပါသည်။

၆။ User Guide နှင့် လျှောက်လွှာတင်သွင်းသူများလိုက်နာရန် လမ်းညွှန်ချက်စာစောင်တို့ကို ပြည်ထောင်စုရာထူးဝန်အဖွဲ့၏ Website -www. ucsb. gov.mm နှင့် Myanmar National Web Portal - www.myanmar. gov.mm တို့တွင်လည်း ဖော်ပြပေးထားပြီး တိုင်းဒေသကြီးနှင့် ပြည်နယ်အစိုးရအဖွဲ့ရုံး များတွင် ဝယ်ယူဖတ်ရှုလေ့လာနိုင်ပါသည်။ လျှောက်လွှာတွင် ဖော်ပြရမည့်အချက်များ၊ ပူးတွဲတင်ပြရမည့် စာရွက်စာတမ်းမိတ္တူများ၊ ဝင်ကြေးငွေ ၅၀၀၀/- ပေးသွင်းရမည့်နည်းလမ်း၊ စိတ်အခြေအနေနှင့် လူတွေ့ စစ်ဆေးခြင်းတို့အတွက် လေ့လာရန်လိုအပ်ချက်များနှင့်စပ်လျဉ်း၍ ပြည်ထောင်စုရာထူးဝန်အဖွဲ့က ကြော်ငြာ ခေါ်ယူသောရာထူးများအတွက် လျှောက်လွှာတင်သွင်းသူများလိုက်နာရန် လမ်းညွှန်ချက်စာစောင်ပါ သတ်မှတ်ချက်များနှင့်အညီ လိုက်နာဆောင်ရွက်ရန်ဖြစ်ပါသည်။

၇။ ကြော်ငြာပါလစ်လပ်ရာထူးအတွက် (၂)မျိုးအထိသာလျှောက်ထားခွင့်ရှိပြီးရာထူး (၂)မျိုးလျှောက်ထား ပါက လျှောက်လွှာတွင် ပထမဦးစားပေးနှင့် ဒုတိယဦးစားပေးဟုဖော်ပြ၍လျှောက်ထားရမည်ဖြစ်ပြီးရာထူး တစ်မျိုးစီအတွက် ဝင်ကြေးငွေ ၅၀၀၀/- (ကျပ်ငါးထောင်တိတိ) ကို ပေးသွင်းရမည်ဖြစ်ပါသည်။

၈။ သတ်မှတ်စာမေးပွဲဝင်ကြေးငွေကို Online Banking (သို့မဟုတ်) Manual နည်းလမ်းနှစ်မျိုးဖြင့် ပေးသွင်းနိုင်ပါသည်။ Online Banking စနစ်ဖြင့် ပေးသွင်းရာတွင် CB Pay, Master, MPU, JCB, VISA တို့ဖြစ်သော payment method (၅) မျိုးဖြင့် ပေးသွင်းနိုင်ပါသည်။

၉။ လျှောက်ထားသူများသည် Onlineမှလျှောက်လွှာတင်သွင်းစဉ်ကပင် လျှောက်လွှာနှင့်အတူ ချလန်၊ အထွေထွေဆေးကုသခွင့်လိုင်စင် (ဆမ/သခ)၊ ဘွဲ့လက်မှတ်၊ အလုပ်သင်ဆရာဝန်ပြီးမြောက်ကြောင်း ထောက်ခံစာ (ဘွဲ့လက်မှတ်မရရှိသေးသူများ)၊ ဘွဲ့နောက်ဆုံးနှစ်အမှတ်စာရင်း၊ တက္ကသိုလ်ဝင်တန်းအောင် လက်မှတ်၊ အလုပ်သမားမှတ်ပုံတင်ကတ်ပြားနှင့် နိုင်ငံသားစိစစ်ရေးကတ်ပြားစသည့် စာရွက်စာတမ်းမိတ္တူများ ပူးတွဲတင်ပြရမည်။ သတ်မှတ်စာရွက်စာတမ်းမိတ္တူများမပါရှိသူများ၊ လျှောက်လွှာပိတ်ရက်ကျော်လွန်ပြီးမှ စာမေးပွဲဝင်ကြေးငွေပေးသွင်းထားသူများ၊ လျှောက်လွှာပိတ်ရက်ကျော်လွန်ပြီးမှတင်သွင်းသူများကို စနစ်မှ အလိုအလျောက်လက်ခံပေးမည်မဟုတ်ပါကြောင်း အသိပေးဖော်ပြအပ်ပါသည်။

၁၀။ ပြည်ထောင်စုရာထူးဝန်အဖွဲ့ နည်းဥပဒေ ၁၅ ကို ကျင့်သုံး၍ ရေးဖြေစာမေးပွဲစစ်ဆေးခြင်းမပြုဘဲ စိတ်အခြေအနေနှင့် လူတွေ့စစ်ဆေးခြင်းကိုသာ ဆောင်ရွက်ပေးမည်ဖြစ်ပါသည်။ ဖြေဆိုရမည့်နေ့ရက်များကို တစ်ဦးချင်းစီသို့ စာဖြင့်အကြောင်းကြားပေးမည်ဖြစ်ပါသည်။

၁၁။ အခြားစုံစမ်းမေးမြန်းလိုချက်ရှိပါက ပြည်ထောင်စုရာထူးဝန်အဖွဲ့၊ ရုံးအမှတ် (၁၇)၊ နေပြည်တော် (တယ်လီဖုန်းအမှတ်၊ ၀၆၇-၃၄၀၉၀၅၂၊ ၀၆၇-၃၄၀၉၄၃၀၊ ၀၉-၄၂၄၄၀၈၉၅၄၊ ၀၉-၄၂၀၇၀၆၆၀၅၊ ၀၉-၄၂၀၇၀၆၆၀၆၊ ၀၉-၇၉၇၇၂၇၆၉၆၊ ၀၉-၄၄၁၉၃၇၃၄၃ နှင့် ၀၉-၂၆၂၅၀၂၉၈၈) သို့ ဆက်သွယ်စုံစမ်းမေးမြန်းနိုင်ပါသည်။

အောင်တင်စိုး
ညွှန်ကြားရေးမှူးချုပ်
ပြည်ထောင်စုရာထူးဝန်အဖွဲ့

KUKBO MYANMAR COMPANY LIMITED

နောက်ဆုံးအစည်းအဝေးခေါ်ယူခြင်း

ဤကုမ္ပဏီစာရင်းများကို ရှင်းလင်းပြုစုဆောင်ရွက်ထားပြီးဖြစ်၍ အစုရှင်များအားလုံးသို့ တင်ပြအတည်ပြုချက်ရယူလိုပါသဖြင့် အောက်ပါအတိုင်းကျင်းပပြုလုပ်မည့် အစည်းအဝေးသို့ အစုရှင်များမပျက်မကွက်တက်ရောက်ကြပါရန် ဖိတ်ကြားပါကြောင်း ကြေညာအပ်ပါသည်။

- | | |
|-------------------------------|--|
| အစည်းအဝေးကျင်းပပြုလုပ်မည့်ရက် | - ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလ ၁၄ ရက် |
| အစည်းအဝေးကျင်းပမည့်အချိန် | - မွန်းတည့် (၁၂:၀၀) နာရီ |
| အစည်းအဝေးကျင်းပမည့်နေရာ | - အမှတ် (၄၂)၊ ၅ - လွှာ (ဘီ)၊ ကန္တမာလမ်း၊
စမ်းချောင်းမြို့နယ်၊ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး။ |

ဒေါ်တင်တင်မာ
(တရားလွှတ်တော်ရှေ့နေ)
စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိ
အမှတ် (၅၀)၊ ဘဏ်လမ်း၊ A-1 (ပထမထပ်)၊
ကျောက်တံတားမြို့နယ်၊ ရန်ကုန်တိုင်းဒေသကြီး။
ဖုန်း ၀၉-၄၂၈၁၆၅၈၃၇

MDDL Company Limited

အစုရှယ်ယာရှင်များ၏ ဆန္ဒအရ စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းခြင်း
နောက်ဆုံးအစည်းအဝေးတက်ရောက်ရန် ဖိတ်ကြားခြင်း

MDDL Company Limited ၏ စာရင်းများကို ရှင်းလင်းပြုစုဆောင်ရွက်ထားပြီးဖြစ်၍ အစုရှင်များအားလုံးသို့ တင်ပြအတည်ပြုချက်ရယူလိုပါသဖြင့် အောက်ပါအတိုင်းကျင်းပပြုလုပ်မည့် အစည်းအဝေးသို့ အစုရှင်များ မပျက်မကွက်တက်ရောက်ကြပါရန် ဖိတ်ကြားပါကြောင်း ကြေညာအပ်ပါသည်။

အစည်းအဝေးတွင် စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိ၏ အစီရင်ခံစာနှင့် စာရင်းရှင်းတမ်းများ တင်ပြပါမည်။

- | | |
|---------------------------|-----------------------------------|
| အစည်းအဝေးကျင်းပမည့်ရက် | - ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလ ၂၃ ရက် |
| အစည်းအဝေးကျင်းပမည့်အချိန် | - နံနက် (၁၀:၀၀) နာရီ |
| အစည်းအဝေးကျင်းပမည့်နေရာ | - ကုမ္ပဏီရုံးခန်း |

ဒေါ်ခင်ဦးဟန်
B.Act, CPA
စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိ

GLOBAL EAGLE GEMS & JEWELLERY CO.,LTD

မြန်မာနိုင်ငံတော်အစိုးရအဖွဲ့အစည်းများအားလုံးအကျဉ်းချုပ်အကျဉ်းချုပ် (က) နှင့်

လူမွဲခံယူခြင်းဆိုင်ရာဥပဒေအရ

ကြွေးမြီကင်းရှင်းကြောင်း ကြေညာချက်

၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ (၁၃) ရက်နေ့တွင် ကျင်းပပြုလုပ်သော အစုရှယ်ယာရှင်များ၏ အစည်းအဝေးဆုံးဖြတ်ချက်အရ **GLOBAL EAGLE GEMS & JEWELLERY CO., LTD** အား ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ (၁၃) ရက်နေ့မှစ၍ အစုရှယ်ယာရှင်များ၏ ဆန္ဒအလျောက် စာရင်းရှင်းလင်း ဖျက်သိမ်းရာတွင် ဦးဆန်းထွန်း (B.A, CPA, F.B.S.A) လက်မှတ်ရပြည်သူ့စာရင်းကိုင်အား တရားဝင် စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိအဖြစ် ခန့်အပ်ထားပါသည်။

ကုမ္ပဏီမှ ရရန်နှင့် ပေးရန်ရှိသည်များကို ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလ (၂၃) ရက်နေ့ထက် နောက်မကျစေဘဲ အောက်ဖော်ပြပါ တရားဝင်စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိထံ တောင်းခံခြင်းနှင့် ပေးသွင်းခြင်းများကိုပြုလုပ်နိုင်ကြောင်း ကြော်ငြာအပ်ပါသည်။

Daw San San Wai

Managing Director

Global Eagle Gems & Jewellery Co.,Ltd

ဦးဆန်းထွန်း

စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိ

GLOBAL EAGLE GEMS & JEWELLERY CO.,LTD (ဖျက်သိမ်းဆဲ)

JEWEL DIAMOND LAND GEMS & JEWELLERY CO.,LTD

မြန်မာနိုင်ငံကုမ္ပဏီများအက်ဥပဒေပုဒ်မ-၃၅၀ (က) နှင့်

လူမွဲခံယူခြင်းဆိုင်ရာဥပဒေအရ

ကြွေးမြီကင်းရှင်းကြောင်း ကြေညာချက်

၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ (၁၃) ရက်နေ့တွင် ကျင်းပပြုလုပ်သော အစုရှယ်ယာရှင်များ၏ အစည်းအဝေးဆုံးဖြတ်ချက်အရ JEWEL DIAMOND LAND GEMS & JEWELLERY CO., LTD အား ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ (၁၃) ရက်နေ့မှစ၍ အစုရှယ်ယာရှင်များ၏ ဆန္ဒအလျောက် စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရာတွင် ဦးဆန်းထွန်း (B.A, CPA, F.B.S.A) လက်မှတ်ရပြည်သူ့စာရင်းကိုင်အား တရားဝင်စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိအဖြစ် ခန့်အပ်ထားပါသည်။

ကုမ္ပဏီမှ ရရန်နှင့် ပေးရန်ရှိသည်များကို ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလ (၂၃) ရက်နေ့ထက် နောက်မကျစေဘဲ အောက်ဖော်ပြပါ တရားဝင်စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိထံ တောင်းခံခြင်းနှင့် ပေးသွင်းခြင်းများကိုပြုလုပ်နိုင်ကြောင်း ကြော်ငြာအပ်ပါသည်။

U Kaw Yin Kyo

Managing Director

Jewel Diamond Land Gems &

Jewellery Co.,Ltd

ဦးဆုံးထွန်း

စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိ

JEWEL DIAMOND LAND GEMS & JEWELLERY CO.,LTD (ဖျက်သိမ်းဆဲ)

LIGHT HILL GEMS & JEWELLERY CO.,LTD

မြန်မာနိုင်ငံကုမ္ပဏီများအက်ဥပဒေပုဒ်မ-၃၅၀ (က) နှင့်

လူမွဲခံယူခြင်းဆိုင်ရာဥပဒေအရ

ကြွေးမြီကင်းရှင်းကြောင်း ကြေညာချက်

၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ (၁၃) ရက်နေ့တွင် ကျင်းပပြုလုပ်သော အစုရှယ်ယာရှင်များ၏ အစည်းအဝေးဆုံးဖြတ်ချက်အရ LIGHT HILL GEMS & JEWELLERY CO., LTD အား ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ (၁၃) ရက်နေ့မှစ၍ အစုရှယ်ယာရှင်များ၏ ဆန္ဒအလျောက် စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရာတွင် ဦးဆန်းထွန်း (B.A, CPA, F.B.S.A) လက်မှတ်ရပြည်သူ့စာရင်းကိုင်အား တရားဝင်စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိ အဖြစ် ခန့်အပ်ထားပါသည်။

ကုမ္ပဏီမှ ရရန်နှင့် ပေးရန်ရှိသည်များကို ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလ (၂၃) ရက်နေ့ထက် နောက်မကျစေဘဲ အောက်ဖော်ပြပါ တရားဝင်စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိထံ တောင်းခံခြင်းနှင့် ပေးသွင်းခြင်းများကိုပြုလုပ်နိုင်ကြောင်း ကြော်ငြာအပ်ပါသည်။

Myint Zaw Hein

Managing Director

Light Hill Gems & Jewellery Co.,Ltd

ဦးဆန်းထွန်း

စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိ

LIGHT HILL GEMS & JEWELLERY CO.,LTD (ဖျက်သိမ်းဆဲ)

ROYAL JUNCTION JADE & GEMS CO.,LTD

မြန်မာနိုင်ငံကုမ္ပဏီများအက်ဥပဒေပုဒ်မ-၃၅၀ (က) နှင့်

လူမွဲခံယူခြင်းဆိုင်ရာဥပဒေအရ

ကြွေးမြီကင်းရှင်းကြောင်း ကြေညာချက်

၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ (၁၃) ရက်နေ့တွင် ကျင်းပပြုလုပ်သော အစုရှယ်ယာရှင်များ၏ အစည်းအဝေးဆုံးဖြတ်ချက်အရ ROYAL JUNCTION JADE & GEMS CO., LTD အား ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ (၁၃) ရက်နေ့မှစ၍ အစုရှယ်ယာရှင်များ၏ ဆန္ဒအလျောက် စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရာတွင် ဦးဆန်းထွန်း (B.A, CPA, F.B.S.A) လက်မှတ်ရပြည်သူ့စာရင်းကိုင်အား တရားဝင်စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိ အဖြစ် ခန့်အပ်ထားပါသည်။

ကုမ္ပဏီမှ ရရန်နှင့် ပေးရန်ရှိသည်များကို ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလ (၂၃) ရက်နေ့ထက် နောက်မကျစေဘဲ အောက်ဖော်ပြပါ တရားဝင်စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိထံ တောင်းခံခြင်းနှင့် ပေးသွင်းခြင်းများကိုပြုလုပ်နိုင်ကြောင်း ကြော်ငြာအပ်ပါသည်။

U Myint Zaw Hein

Managing Director

Royal Junction Jade & Gems Co.,Ltd

ဦးဆန်းထွန်း

စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိ

ROYAL JUNCTION JADE & GEMS CO.,LTD (ဖျက်သိမ်းဆဲ)

DIAMOND NEST FAMILY GEMS & JEWELLERY CO.,LTD

မြန်မာနိုင်ငံကုမ္ပဏီများအက်ဥပဒေပုဒ်မ-၃၅၀ (က) နှင့်
လူမွဲခံယူခြင်းဆိုင်ရာဥပဒေအရ
ကြွေးမြီကင်းရှင်းကြောင်း ကြေညာချက်

၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ (၁၃) ရက်နေ့တွင် ကျင်းပပြုလုပ်သော အစုရှယ်ယာရှင်များ၏ အစည်းအဝေးဆုံးဖြတ်ချက်အရ DIAMOND NEST FAMILY GEMS & JEWELLERY CO., LTD အား ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ (၁၃) ရက်နေ့မှစ၍ အစုရှယ်ယာရှင်များ၏ ဆန္ဒအလျောက် စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရာတွင် ဦးဆန်းထွန်း (B.A, CPA, F.B.S.A) လက်မှတ်ရပြည်သူ့စာရင်းကိုင်အား တရားဝင်စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိအဖြစ် ခန့်အပ်ထားပါသည်။

ကုမ္ပဏီမှ ရရန်နှင့် ပေးရန်ရှိသည်များကို ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလ (၂၃) ရက်နေ့ထက် နောက်မကျစေဘဲ အောက်ဖော်ပြပါ တရားဝင်စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိထံ တောင်းခံခြင်းနှင့် ပေးသွင်းခြင်းများကိုပြုလုပ်နိုင်ကြောင်း ကြော်ငြာအပ်ပါသည်။

U Myint Soe	ဦးဆန်းထွန်း
Managing Director	စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိ
Diamond Nest Family Gems & Jewellery Co.,Ltd	DIAMOND NEST FAMILY GEMS & JEWELLERY CO.,LTD (ဖျက်သိမ်းဆဲ)

LION ACTIVE GEMS CO.,LTD

မြန်မာနိုင်ငံကုမ္ပဏီများအက်ဥပဒေပုဒ်မ-၃၅၀ (က) နှင့်
လူမွဲခံယူခြင်းဆိုင်ရာဥပဒေအရ
ကြွေးမြီကင်းရှင်းကြောင်း ကြေညာချက်

၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ (၁၃) ရက်နေ့တွင် ကျင်းပပြုလုပ်သော အစုရှယ်ယာရှင်များ၏ အစည်းအဝေးဆုံးဖြတ်ချက်အရ LION ACTIVE GEMS CO., LTD အား ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ (၁၃) ရက်နေ့မှစ၍ အစုရှယ်ယာရှင်များ၏ ဆန္ဒအလျောက် စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရာတွင် ဦးဆန်းထွန်း (B.A, CPA, F.B.S.A) လက်မှတ်ရပြည်သူ့စာရင်းကိုင်အား တရားဝင်စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိအဖြစ် ခန့်အပ်ထားပါသည်။

ကုမ္ပဏီမှ ရရန်နှင့် ပေးရန်ရှိသည်များကို ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလ (၂၃) ရက်နေ့ထက် နောက်မကျစေဘဲ အောက်ဖော်ပြပါ တရားဝင်စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိထံ တောင်းခံခြင်းနှင့် ပေးသွင်းခြင်းများကိုပြုလုပ်နိုင်ကြောင်း ကြော်ငြာအပ်ပါသည်။

U Kyaw Htike	ဦးဆန်းထွန်း
Managing Director	စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိ
Lion Active Gems Co.,Ltd	LION ACTIVE GEMS CO.,LTD (ဖျက်သိမ်းဆဲ)

JADE SMELL GEMS & JEWELLERY CO.,LTD

မြန်မာနိုင်ငံကုမ္ပဏီများအက်ဥပဒေပုဒ်မ-၃၅၀ (က) နှင့်

လူမွဲခံယူခြင်းဆိုင်ရာဥပဒေအရ

ကြွေးမြီကင်းရှင်းကြောင်း ကြေညာချက်

၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ (၁၃) ရက်နေ့တွင် ကျင်းပပြုလုပ်သော အစုရှယ်ယာရှင်များ၏ အစည်းအဝေးဆုံးဖြတ်ချက်အရ JADE SMELL GEMS & JEWELLERY CO.,LTD အား ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ စက်တင်ဘာလ (၁၃) ရက်နေ့မှစ၍ အစုရှယ်ယာရှင်များ၏ ဆန္ဒအလျောက် စာရင်းရှင်းလင်း ဖျက်သိမ်းရာတွင် ဦးဆန်းထွန်း (B.A, CPA, F.B.S.A) လက်မှတ်ရပြည်သူ့စာရင်းကိုင်အား တရားဝင်စာရင်း ရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိအဖြစ် ခန့်အပ်ထားပါသည်။

ကုမ္ပဏီမှ ရရန်နှင့် ပေးရန်ရှိသည်များကို ၂၀၂၂ ခုနှစ်၊ အောက်တိုဘာလ (၂၃) ရက်နေ့ထက် နောက်မကျစေဘဲ အောက်ဖော်ပြပါ တရားဝင်စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိထံ တောင်းခံခြင်းနှင့် ပေးသွင်းခြင်းများကိုပြုလုပ်နိုင်ကြောင်း ကြော်ငြာအပ်ပါသည်။

U Chein Soak

Managing Director

Jade Smell Gems & Jewellery Co.,Ltd

ဦးဆန်းထွန်း

စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိ

JADE SMELL GEMS & JEWELLERY CO.,LTD (ဖျက်သိမ်းဆဲ)

ဝင်းဝင်းခိုင် ကုမ္ပဏီလီမိတက်

(WIN WIN KHAING COMPANY LIMITED)

မြန်မာနိုင်ငံကုမ္ပဏီများဥပဒေနှင့် လူမွဲခံယူခြင်းဆိုင်ရာဥပဒေအရ

ကုမ္ပဏီတွင်ပါဝင်သူများ (အစုရှယ်ယာရှင်များ) ၏ ဆန္ဒအလျောက်ဖျက်သိမ်းရန် ကြေညာချက်

ဝင်းဝင်းခိုင် ကုမ္ပဏီလီမိတက် (WIN WIN KHAING COMPANY LIMITED) (“ကုမ္ပဏီ”) သည် ကုမ္ပဏီတွင်ပါဝင်သူများ (အစုရှယ်ယာရှင်များ) ၏ ဆန္ဒအလျောက်ဖျက်သိမ်းရန် အထူးကျင်းပသည့် အထွေထွေအစည်းအဝေးဖြင့် အထူးဆုံးဖြတ်ချက်ချမှတ်ခဲ့ပါသည်။

အဆိုပါအစည်းအဝေးတွင် စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိအဖြစ် ဒေါ်ဆွေဇင်ဝင်း [၅/၁၁တလ (နိုင်) ၀၆၄၁၃၆] [B.ACT, CPA (PA-1290)] လက်မှတ်ရပြည်သူ့စာရင်းကိုင် (စာရင်းစစ်) အား စာရင်းရှင်းလင်း ဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိအဖြစ် ခန့်အပ်ထားရန် ဆုံးဖြတ်ခဲ့ပါသည်။

သို့ဖြစ်ပါ၍ ကုမ္ပဏီမှ ပေးရန် ရရန်ရှိသည်များကို ရက်ပေါင်း (၃၀) အတွင်း နောက်ဆုံးထား၍ စာရင်းရှင်းလင်းဖျက်သိမ်းရေးအရာရှိထံ အထောက်အထားစုံလင်စွာဖြင့် ဆက်သွယ်ဆောင်ရွက်ရန် ကြေညာ အပ်ပါသည်။

ဒေါ်ဝင်းဝင်းခိုင်

မန်နေဂျင်းဒါရိုက်တာ

ဝင်းဝင်းခိုင်ကုမ္ပဏီလီမိတက်

ဒေါ်ဆွေဇင်ဝင်း

လက်မှတ်ရပြည်သူ့စာရင်းကိုင် (စာရင်းစစ်)